Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюля № 20 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ учрежденіи въ Волынской Епархіи Каѳедры втораго викарнаго Епископа.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ *слушали* Высочайше утвержденные въ 8 день іюня сего года всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Сѵнода I, объ учрежденіи въ Волынской епархіи каѳедры втораго викарнаго Епископа на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) второму викарію Волынской епархіи именоваться Епископомъ Владимірволынскимъ и быть настоятелемъ Владимірволынскаго Христорождественскаго первоклассного монастыря, а мѣстопребываніе имѣть въ городѣ Житомірѣ, въ помѣщеніи Архіерейскаго дома; 2) на содержаніе втораго викарія Волынской епархіи, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать отъ Владимірволынскаго монастыря по званію настоятеля,

назначить изъ неокладныхъ суммъ Почаевской Лавры тысячу пятьсотъ рублей въ годъ и предоставить ему при служеніи его пользоваться архіерейскими свитою и пѣвческимъ хоромъ, а ризницею Волынскаго каѳедральнаго собора. II, о бытіи настоятелю Владимірволынскаго Христорождественскаго монастыря архимандриту Паисію Епископомъ Владимірволынскимъ, вторымъ викаріемъ Волынской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. *Приказали:* I, Объ изъясненныхъ, Высочайше утвержденныхъ докладахъ Святѣйшаго Сѵнода объявить удостоенному Епископской степени архимандриту Паисію и Вашему Преосвященству указами, съ предписаніемъ архимандриту Паисію, чтобы онъ прибылъ въ С.-Петербургъ для нареченія и посвященія въ Епископскій санъ. II, Поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Сѵнодѣ сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ архимандриту Паисію слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ отъ города Владимірволынска до С-Петербурга изъ назначенныхъ на сей предметъ суммъ, для чего и передать въ то Управленіе выписку изъ настоящаго журнала. Іюня 17 дня 1891 года. Подлинный подписалъ Оберъ Секретарь А. Полонскій, Секретарь Н. Т.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Канцеляріи Волынскаго Епархіальнаго Архіерея *И. Червинскій.*

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій.

Въ комитетѣ министровъ слушана записка министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 28 марта 1891 года (по деп. дух. дѣлъ иностранныхъ испов.), о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій.

Комитетъ полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить:

1) Бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ,—и

2) Чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые — и показаніемъ не менѣе какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей.

Государь Императоръ, 11-го мая 1891 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи по дѣлу объ отвѣтственности за погребеніе христіанъ безъ соблюденія церковныхъ обрядовъ и соглашаясь съ заключеніемъ сенатора Манасеина, мнѣніемъ положилъ:

Дополнить отдѣленіе третье главы второй раздѣла второго уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 года, статьею 209[1] слѣдующаго содержанія:

«За погребеніе христіанъ безъ совершенія надлежащихъ христіанскихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ».

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 13 мая 1891 года.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія отношенія и. д. Волынскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 18 іюня 1891 г. за № 4463.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Въ виду отзыва Вашего Преосвященства, отъ 8 мая сего года за № 269, признавая съ своей стороны необходимымъ

оказать содѣйствіе къ достиженію перенесенія торговли съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, а также воспрещенія торговли виномъ въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи, имѣю честь препроводить Вашему Преосвященству копію циркулярнаго предложенія моего на имя Мировыхъ Посредниковъ и Уѣздныхъ Исправниковъ, изъ котораго Вы изволите усмотрѣть сущность сдѣланнаго мною по сему дѣлу распоряженія.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубокаго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Кагинъ*.

На семъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 27 іюня 1891 года за № 2730, послѣдовала таковая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія циркуляра Мировымъ Посредникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ Волынской губерніи отъ 18 іюня 1891 г. № 4464.

Изъ сообщенія Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 8 мая сего года за № 269, видно, что для болѣе успѣшнаго веденія установившихся во многихъ православныхъ приходахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ и вообще для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ мѣстнымъ духовенствомъ, равно и Епархіальнымъ Начальствомъ, признается безусловно необходимымъ перенесеніе ярмарочной торговли съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, а также закрытіе, по крайней мѣрѣ до окончанія праздничныхъ богослуженій, трактирныхъ заведеній, производящихъ распивочную продажу питей. Въ этомъ направленіи мѣстнымъ духовенствомъ оказывается и будетъ оказываться вліяніе на прихожанъ съ цѣлью вызвать ходатайства ихъ по сему предмету предъ подлежащею гражданскою властью, но такъ какъ участіе въ этомъ дѣлѣ одного духовенства Преосвященный Владыка находитъ недостаточнымъ, безъ принятія со стороны ближайшаго мѣстнаго начальства строгихъ и рѣшительныхъ мѣропріятій, то Его Преосвященство проситъ моего содѣйствія.

Хотя перенесеніе ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные зависитъ отъ возбужденія ходатайствъ подлежащими городскими и сельскими обществами (558 ст. т. II, ч. I Общ. Губ. Учр., изд. 1876 г.), но предполагая, что такой порядокъ многимъ обществамъ можетъ быть вовсе не извѣстенъ, я не исключаю нѣкотораго участія въ этомъ со стороны Г.г. Мировыхъ Посредниковъ, которые могутъ посильно способствовать осуществленію этого полезнаго предположенія духовенства и Епархіальнаго Преосвященнаго разъясненіемъ крестьянамъ всей пользы перенесенія ярмарочной и базарной торговли на будничные дни, порядка возбужденія такихъ ходатайствъ и ознакомленіемъ крестьянъ также съ тѣмъ, что Губернское Начальство, отъ котораго зависитъ утвержденіе ярмарокъ, всегда готово придти на помощь населенію въ этомъ дѣлѣ и сочувственно отнесется къ такимъ ходатайствамъ, коль скоро они будутъ заявлены обществами. Что касается торговли питьями въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженій, то вполнѣ соглашаясь съ своей стороны въ томъ, что такая торговля оказываетъ вредное вліяніе на религіозно-нравственное воспитаніе населенія, я вмѣстѣ съ тѣмъ нахожу, что допущеніе такой торговли въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи прямо воспрещено закономъ (481 ст. Уст. о пит. сб. изд. 1887 г.) и существованіе этой торговли свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что мѣстныя полицейскія власти не достаточно проникнуты сознаніемъ всей важности допускаемаго нарушенія и лежащаго на нихъ, какъ должностныхъ лицахъ, служебнаго долга.

Въ виду этого, выражая надежду, что Г.г. Мировые Посредники, стоящіе весьма близко къ крестьянскому населенію и всегда имѣющіе возможность проводить въ сознаніе народа полезныя начинанія, не откажутъ въ своемъ содѣйствіи къ достиженію желательнаго перенесенія ярмарокъ на будничные дни, я вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю Г.г. Мировымъ Посредникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ обратить вниманіе подвѣдомственныхъ имъ должностныхъ лицъ, какъ то: Приставовъ, Полицейскихъ Урядниковъ, Волостныхъ Старшинъ, Старостъ, Сотскихъ и Десятскихъ на необходимость самаго строгаго преслѣдованія допускаемой, вопреки 481 и 615 ст. уст. о пит. сб., раздробительной торговли напитками во время крестныхъ ходовъ, а въ воскресные и табельные дни до окончанія божественной литургіи, имѣя въ виду, что всякое потворство,

оказываемое въ семъ случаѣ содержателямъ питейныхъ заведеній, поставитъ меня въ необходимость относиться со всею строгостію не только къ виновнымъ въ этомъ должностнымъ лицамъ, но и къ начальникамъ ихъ.

И. д. Губернатора, Управляющій Казенною Палатою *Казин*.
Правитель Канцеляріи А. Мощенковъ.

На сей копіи циркуляра резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 мая 1891 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 3 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской съ дочерью 7 руб., священнической вдовѣ Софіи Шаравской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской съ четырьмя непристроенными дѣтьми 7 руб., дьяческимъ сиротамъ: Марѳѣ, Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Стефанидѣ Викторовской съ сыномъ 3 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Палецкой 3 руб.; 2) за 2 ю половину 1890 года, при воспособленіи 7 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства. по Ровенскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Домникіи Лозинской 6 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 5 руб, дьяческой вдовѣ Евдокіи Зданевичъ 5 руб. и пономарской вдовѣ Маріи Марковской 4 руб; 3) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ· священнической вдовѣ Домникіи Вартминской 7 руб, священнической вдовѣ Марѳѣ Должанской съ двумя дѣтьми 7 р. 99 коп., священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 7 руб., священническому сыну Александру Бродо-

вичу—слѣпому 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому —сухоногому 8 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Өеодорович съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 4 руб., священнической дочери Юліи Радковской 5 р., заштатному пономарю Даніилу Клюковскому 5 руб. и священнической вдовѣ Олимпіадѣ Денбновецкой съ дочерью 7 руб.; 4) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сыновьямъ Арсенію и Евдокиму Теодоровичамъ 6 руб., священнической вдовѣ Агафіи Жукович 5 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 4 руб., священническимъ сыновьямъ Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 руб., внѣштатному пономарю Илiѣ Кіяновскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ Петру и Надеждѣ Кондратовичамъ 4 руб., внѣштатному пономарю Аөанасію Кондратовичу съ дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскому сиротѣ Ивану Клепацкому 3 руб, дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Домникіи Крашановской съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб, священническимъ сиротамъ: Николаю, Стефану, Евгенію и Глафирѣ Буткевичамъ 8 руб, священническимъ сиротамъ: Евгенію и Маріи Рыбчинскимъ 8 руб., священнической вдовѣ Лукіи Собкевичъ 5 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Масловской съ сыномъ 4 руб. и заштатному псаломщику Матөею Бояковскому 3 руб.; 5) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Февроніи Саковичъ 5 руб., просфорнѣ Наталіи Яневичъ 4 руб., просфорнѣ Маріи Юркевичъ съ шестью дѣтьми 8 руб., просфорнѣ Аннѣ Середовичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Скобельской съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Өеодоровичъ съ пятью дѣтьми 8 р., псаломщической вдовѣ Варварѣ Кулаковской 3 руб., священнической вдовѣ Өеклѣ Мартиновичъ съ четырьмя дѣтьми 8 р., священнической вдовѣ Өеклѣ Лепчинской съ тремя дочерьми 8 руб. и священнической сиротѣ Анисіи Литвиновичъ 5 руб.; 6) за 1-ю половину 1891 года, по Староконстантиновскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Марөѣ Ковалевской 4 р. 50 коп., священническому сиротѣ Стефану Каспровскому 8 р. 50 коп., пономарской вдовѣ Фаинѣ

Москалевичъ съ тремя дѣтьми 9 руб., псаломщическому сыну Θеодору Лисневичу 4 руб. и заштатному псаломщику Варлааму Доброгорскому 4 р. 50 коп.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому.

Преподавателя Тульскаго духовнаго училища, Коллежскаго Совѣтника Димитрія Протасова

Докладная записка.

Въ виду распространенности ученія штунды въ южныхъ губерніяхъ и появленія послѣдователей его даже въ центральныхъ и другихъ губерніяхъ нашего отечества, наконецъ—въ виду той легкости, съ какою эта секта распространяется въ средѣ православнаго населенія, а также—вреда и опасности, заключающихся въ самомъ ея ученіи,—на что уже обращено особенное вниманіе нашего Правительства,—считаю своимъ долгомъ доложить, не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе *о пріобрѣтеніи въ церковныя библіотеки, а также и библіотеки духовно-учебныхъ заведеній моей книги* подъ названіемъ: *«Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ»*, которую Учебный Комитетъ при Св. Сунодѣ одобрилъ «для пріобрѣтенія въ библіотеки приходскихъ церквей преимущественно тѣхъ епархій, въ которыхъ распространено ученіе штунды, а также и въ библіотеки духовныхъ семинарій, какъ книгу полезную для разбора и обличеній протестантизма» (Церковныя вѣдомости 1891 г. № 6). Точно также эта книга одобрена учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «для чтенія учениками старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1891 г., № 5 май). Цѣна книги 1 р. безъ пересылки.

Преподаватель Тульскаго духовнаго училища, Коллежскій совѣтникъ Димитрій *Протасовъ*.

1891 г. 14 іюня.

На сей запискѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня сего 1891 года за № 2654, послѣдовала такая: «Записку напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Вакантныя священническія мѣста:

Въ с. Вязовкѣ, Овруч. у., (38 д. 1314 д.)
« « Сновидовичахъ, Овруч. у., (78 д. 1070 д.)
« « Смордвѣ, Дуб. у., (34 д. 874 д.) (сироты есть).
« « Велимчѣ, Ковельск. у., (76 д. 1681 д.) (сироты есть).

Принятіе на службу въ Волынскую духовную Консисторію.

По опредѣленію Волынской духовной Консисторіи, состоявшемуся 29—31 мая сего 1891 года, сынъ отставнаго унтеръ-офицера изъ дворянъ Николай Шелеметьевъ, согласно прошенію, опредѣленъ на службу въ Волынскую духовную Консисторію съ причисленіемъ его по происхожденію и образованію къ 3 разряду канцелярскихъ служителей.

ОТЧЕТЪ

Попечительства о воспитанникахъ Волынской Духовной Семинаріи за 1890 годъ.

Составъ Попечительства. Попечительство въ 1890 году состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 15 дѣйствительныхъ и 52 членовъ-соревнователей.

Правленіе Попечительства. Правленіе Попечительства въ отчетномъ 1890 году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли: а) Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель Правленія и общихъ Собраній), б) Инспекторъ Семинаріи, в) три члена Правленія Семинаріи отъ духовенства и г) три члена избранныхъ Общимъ собраніемъ на три года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ. За выслугою членами Правленія Попечительства установленнаго трехлѣтняго срока, въ Общемъ Собраніи 4 іюня 1889 года избраны въ члены Правленія на три года: Преподаватель Семинаріи Иванъ Тихомировъ (онъ же дѣлопроизводитель Правленія Попечительства), Преподаватель Семинаріи Стефанъ Недѣльскій и Помощникъ Инспектора Семинаріи Петръ Бѣляевъ. Казначеемъ Попечительства по 21 мая 1890 года состоялъ Духовникъ Семинаріи, Священникъ Андрей Тучемскій, обратившійся въ маѣ мѣсяцѣ съ прошеніемъ въ Правленіе Попечительства объ увольненіи его

отъ должности Казначея Попечительства. Въ Общемъ собраніи членовъ Попечительства 21 мая единогласно избранъ Казначеемъ Помощникъ Инспектора Семинаріи Николай Тяжеловъ.

Дѣятельность Правленія Попечительства. Въ своей дѣятельности Правленіе Попечительства, руководясь соотвѣтствующими §§ Устава, всячески заботилось о достиженіи всѣхъ узаконенныхъ Уставомъ задачъ Попечительства. Самымъ же главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было—съ одной стороны внимательное изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ, съ другой—обсужденіе прошеній послѣднихъ о ссудахъ. Съ этой цѣлію внимательно слѣдилось за тѣмъ, чтобы своевременно были представляемы о.о. Благочинными въ распоряженіе Попечительства существующіе денежные сборы; чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратить полученныя ими ссуды, по полученіи денегъ отъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и вообще выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія ихъ положеніе, уплачивали, разомъ или постепенно, свой долгъ Попечительству. При обсужденіи прошеній Правленіе Попечительства обращало должное вниманіе на то, дѣйствительно ли проситель воспитанникъ нуждается въ испрашиваемой ссудѣ, и сообразно съ симъ или разрѣшало ссуду, примѣняясь въ назначеніи количества таковой къ подряднымъ цѣнамъ Правленія Семинаріи на тѣ или другіе предметы, на пріобрѣтеніе коихъ испрашивается ссуда, въ случаяхъ же испрашиванія ссуды на уплату квартиросодержательницамъ поручая произвести таковую уплату одному изъ Помощниковъ Инспектора Семинаріи—или же отказывало въ ссудѣ.

Приходъ Попечительства. Согласно съ приходо-расходной Попечительской книгой за протекшій 1890 годъ, въ теченіи 1890 года поступило въ Попечительство:

1) Установленныхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1880 года обязательныхъ пятидесятикопѣечныхъ причтовыхъ взносовъ отъ 52 благочинныхъ *шестьсотъ двѣнадцать рублей сорокъ четыре копѣйки*	612 р. 44 к.
2) Членскихъ взносовъ *тридцать два руб.* .	32 » — »
3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ и другихъ *сто семьдесятъ четыре рубля шестьдесятъ четыре копѣйки*	174 » 64 »

4) Взысканныхъ съ родителей и родственниковъ за несвоевременную явку нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ Семинарію *восемнадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* . . . . 18 р. 50 к.

5) Займовъ, возвращенныхъ воспитанниками и выбывшими изъ Семинаріи *тысяча семьсотъ восемьдесятъ рублей тринадцатъ копѣекъ* . . . 1780 » 13 »

6) Процентовъ по облигаціямъ Попечительства *пятьдесятъ семь рублей* . . . . 57 » — »

7) За Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи *тысяча семьсотъ восемьдесятъ восемь рублей семь копѣекъ* 1788 » 7 »

8) % бумагами *двѣсти рублей* . . . . 200 » — »

А всего въ 1890 году поступило *четыре тысячи шестьсотъ шестьдесятъ два рубля семьдесятъ восемь копѣекъ* . . . . 4662 » 78 »

Отъ 1889 года къ 1 января 1890 года оставалось:

а) Процентными бумагами *тысяча пятьсотъ рублей* . . . . 1500 » — »

б) Наличными деньгами *тысяча двѣсти сорокъ пять рублей двадцать три копѣйки* . . . 1245 » 23 »

Итого . . . . 2745 р. 23 к.,

что составляетъ съ поступившимъ въ 1890 году *семь тысячъ четыреста восемь руб. одна коп.* . 7408 р. 1 к.

Кромѣ того къ 1 января 1890 года находилось въ займахъ у воспитанниковъ *пять тысячъ шестьсотъ семьдесятъ девять рублей сорокъ двѣ копѣйки* . . . . 5679 » 42 »

Расходъ Попечительства. Въ теченіи 1890 года Попечительствомъ израсходовано:

1) Выдано ссудъ 437 воспитанникамъ, на предметы насущной необходимости, двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ семь рублей семьдесятъ шесть коп. . . . . 2877 р. 76 к.

2) На расходы по изданію 2 тома Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи одна тысяча шестьсотъ шестьдесятъ семь рублей . . . . 1667 » — »

3) На пріобрѣтеніе двухъ закладныхъ листовъ Государственнаго Банка по сто рублей

каждый, по номинальной цѣнѣ, двѣсти четыре рубля сорокъ двѣ копѣйки . . . . 204 р. 42 к.

4) На канцелярскіе расходы тридцать три рубля десять копѣекъ . . . . 33 » 10 »

А всего въ 1890 году израсходовано четыре тысячи семьсотъ восемьдесятъ два рубля двадцать восемь копѣекъ . . . . 4782 » 28 »

Къ 1 января 1891 года остается:

1) Двѣ тысячи шестьсотъ двадцать пять рублей семьдесятъ три копѣйки (2625 р. 73 коп.), въ томъ числѣ:

а) Процентными бумагами . . . . 1700 » — »

б) Наличными деньгами . . . . 925 » 73 »

2) Въ займахъ у воспитанниковъ . . . . . 6777 » 5 »

Предсѣдатель Попечительства Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Сѵмеонъ.*

Инспекторъ Семинаріи *Иванъ Зенькевичъ.*

Протоіерей *Өеодотъ Храневичъ.*

Членъ Правленія Попечительства, Преподаватель *С. Недѣльскій.*

Членъ Правленія Попечительства, Помощникъ Инспектора Семинаріи *Петръ Бѣляевъ.*

Казначей Попечительства Помощникъ Инспектора Семинаріи *Николай Тяжеловъ.*

Членъ—Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства *Иванъ Тихомировъ.*

Членъ Попечительства, Священникъ *Ф. Метельскій.*

О смерти псаломщика.

Благочинный 1 округа Новоградволынскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Петровскій, отношеніемъ отъ 17 минувшаго іюня за № 184, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4 іюня сего 1891 года отъ чахотки на 44 году жизни умеръ псаломщикъ Богословской церкви с. Мокрого, Новоградволынскаго у. Василій Кошаровскій, оставивъ по смерти жену и пять душъ малолѣтнихъ дѣтей женскаго пола, изъ коихъ старшей дочери его Ольгѣ 18 лѣтъ; оставшееся имущество оцѣнено въ 114 руб. 65 коп., долговъ же по его смерти по роспискамъ разнымъ лицамъ слѣдуетъ 150 рублей.

Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи, присоединившихся къ православію въ течени 1889 года.

(*Окончаніе*).

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Лѣта отъ роду	Изъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершено присоединеніе.	Мѣсяцъ и число присоединенія.	Къ какому приходу причислен. по присоединеніи.
	Православн. чеха с. Ульбарова Іосифа Моргавца		Изъ Ульбарова.	Въ Ульбаровскомъ.	Въ течении 1889 года.	Къ Ульбаровскому.
	дѣти: Вячеславъ	15				
	Дарія	20				
1635	Филиппъ Ивановъ Душекъ	58				
	дѣти его: Вячеславъ	8				
	Іосифъ	5				
	Марія	18				
	Іосифъ Іосифовъ Кнопъ	24				
1640	Марія Іосифова Пажовтова	20				
	Иванъ Вячеславовъ Прушекъ	69				
	Иванъ Войтеховъ Коуба	27		Въ Глинскомъ.	22 января.	
	Вячеславъ Вячеславовъ Выхода	26			38 мая.	
	Александръ Ивановъ Крейчи	22		Въ Грушвицкомъ.	18 мая.	Къ Грушвицкому.
1645	Антонъ Александровъ Седлачекъ	20	Изъ Мизоча.	Въ Дерманскомъ.	Въ течении 1889 года.	Къ Дерманскому.
	Іоаннъ Александровъ Седлачекъ.	6				
	сестры ихъ: Анна Александрова	14				
	Софія Александрова	4				
	Варвара Іосифова Беранова	22	Изъ п. Верка.			
1650	жена Вячеслава Штурма Марія Юзефова	26				
	дѣти ихъ: Людмила	6				
	Владиміръ	4				
	Жена православн. чеха Антона Крафта Анисія Игнатіева	29				
	дѣти ихъ: Іосифъ	9				
1655	Марія	4				
	Жена православн. чеха Іосифа Гуната Анна Антонова	28	Изъ Мирогощ. п.			Къ Мирогощенскому.
	Дорота Иванова Крживка	64		Въ Злолбицкомъ.	5-го января.	
	Вячеславъ Іосифовъ Новотный	22		Въ Мирогощенскомъ.	2-го февраля.	
	Анна Францова Шлегрова	20			4-го марта.	
1660	Іосифъ Вячеславовъ Винцель	19				
	Ольга (Юзефа) Іосифова Альбрехтъ	30				
	Анна Карлова Тимеръ	29				
	Анастасія Иванова Герштъ	33				
	Антонъ Ивановъ Бубна	25				
1665	Марія Іосифова Подданная	16				
	Вячеславъ Іосифовъ Каликъ	11				
	Елисавета (Алонза) Вячеславова Кальцовская	16				

	Марія Вячеславова Тучекъ	10	Изъ села Мирогощи.	Въ Мирогощенскомъ.	24 марта.	Къ Мирогощенскому.
	Марія Викентіева Нерадъ	17				
1670	Варвара Матоеева Кальцовская	50				
	Варвара Антонова Кайлъ	30				
	Вячеславъ Вячеславовъ Книгинъ	38				
	Иванъ Осиповъ Почта	60				
	Феодоръ (Францъ) Францевъ Попанекъ	60				
1675	Іосифъ Вароодомеевъ Кратафилъ	45				
	Марія Вячеславова Коштялъ	45			11-го марта.	
	Александръ Мартиновъ Поздерникъ	24				
	Марія Францова Бубнова	22				
	Вячеславъ Вячеславовъ Гричиржъ	62				
1680	Алексѣй (Алоизъ) Вячеславовъ Гричиржъ	11				
	Феодоръ (Францъ) Францевъ Подданный	73			15 марта.	
	жена его Марія Іосифова	69				
	Вячеславъ Вячеславовъ Тишеръ	23				
	Вероника Войтехова Почта	63			1-го апрѣля.	
1685	Марія Іосифова Забигалъ	34				
	Іаковъ (Людовикъ) Яковлевъ Жачекъ	13				
	Мануилъ (Эммануилъ) Яковлевъ Жачекъ	11				
	Вячеславъ Вячеславовъ Голій	22		Въ Луцкомъ соборѣ.	2-го апрѣля.	
	Варвара (Юзефа) Сѣдначкова	24			5 мая.	
1690	Иванъ Викетинъ	76			7 мая.	
	Антонина Вячеславова Тучекъ	22			23 іюня.	
	Антонина Вячеславова Ворачекъ	16			3 іюня.	
	Анна Вячеславова Флоріанова	84			20 мая.	
	Вячеславъ Вячеславовъ Паздерникъ	20			17-го сентября	
1695	Марія Войтехова Дворжакъ	26			11 ноября.	
	Ярополкъ Ивановъ Завгкенъ	2 м.	Изъ Молодавы.		4-го марта.	
	Варвара Войтехова Водеръ	14				
	Варвара Каслпчъ	13				
	Василій Францовъ Студени	15		Въ Спасово-Цурковскомъ.	Въ теченіи 1889 года.	Къ Спасово-Цурковскому.
1700	Иванъ Войцѣховъ Ковба	24	Изъ Спасова.			
	жена его Антонина Іосифова	22				
	дочь ихъ: Марія	$1^1/_2$				
	Вячеславъ Іосифовъ Зумеръ	24				
	жена его Анна Иванова	24				
1705	сынъ ихъ Іосифъ	$1^1/_2$				
	Иванъ Василіевъ Генрихъ	27				
	жена его Ольга Иванова	23				
	Іосифъ Пикманъ (незакон.)	$^5/_{12}$				
	Войцехъ Войцеховъ Ковба	73				
1710	жена его Екатерина Войцехова	61				
	Георгъ Вячеславовъ Чехъ	70				
	жена его Екатерина Францишкова	60				
	Францъ Францовъ Павелко	71				
	Рудольфъ Ивановъ Генрихъ	2				
1715	Иванъ Францовъ Гибрантъ	24				
	Марія Іосифова Цикманъ	23				

	По Житомирскому уѣзду:					
	Антоній Іосифовъ Полчаръ . . .	33	Изъ поселка Винограда.	Въ Высокскомъ.	26 февр. 21-го марта. 15-го мая. 29-го іюня.	Къ Высокскому.
	Алексѣй Вячеславовъ Когутъ . .	63				
	Матѳей Ивановъ Голпухъ . . .	25				
1720	Ольга Алексѣева Голпухъ . . .	23				
	Матѳей Ивановъ Нѣмечекъ . . .	36				
	Марія Францова Нѣмечекъ . . .	32				
	Варвара Матѳеева Нѣмечекъ . .	10				
	Алексѣй Матѳеевъ Нѣмечекъ . .	5				
1725	Владиміръ Матѳеевъ Нѣмечекъ .	4				
	Иванъ Матѳеевъ Нѣмечекъ . . .	1				
	Мартинъ Вячеславовъ Шкода . .	28				
	Соломонія Францова Шкода . .	28				
	Анна Мартинова Шкода	5				
1730	Марія Мартинова Шкода . . .	3				
	Іосифъ Францовъ Рунтъ . . .	49				
	Иванъ Вячеславовъ Шкода . . .	31				
	Антоній Іосифовъ Патракъ . . .	66				
	Варвара Иванова Никола . . .	16				
1735	Іосифъ Мартиновъ Длугій . . .	47				
	Антонина Алексѣева Длугая . .	38				
	Олимпій Іосифовъ Длугій	16				
	Іосифъ Іосифовъ Длугій	4				
	Іосифъ Іосифовъ Дефлеръ . . .	30				
1740	Екатерина Іосифова Дефлеръ . .	28				
	Анастасія Іосифова Дефлеръ . .	7				
	Іосифъ Іосифовъ Дефлеръ . . .	5				
	Емилія Іосифова Дефлеръ . . .	8				
	Вячеславъ Іосифовъ Дефлеръ . .	18				
1745	Алексѣй Іосифовъ Плачекъ . . .	36				
	Александра Антонова Плачекъ .	28				
	Ольга Алексѣева Плачекъ . . .	6				
	Иванъ Ивановъ Коснеръ	42				
	Варвара Вячеславова Коснеръ .	39				
1750	Марія Иванова Коснеръ . . .	16				
	Іосифъ Ивановъ Коснеръ . . .	14				
	Вячеславъ Ивановъ Коснеръ . .	10				
	Анна Иванова Коснеръ	2				
	Иванъ Ивановъ Драгорадъ . . .	36				
1755	Марія Антонова Драгорадъ . . .	36				
	Анна Иванова Драгорадъ . . .	6				
	Марія Иванова Драгорадъ . . .	1				
	Іосифъ Ивановъ Бурышъ	30				
	Иванъ Вячеславовъ Хладъ . . .	43				
1760	Анна Францова Хладъ	28				
	Антонъ Ивановъ Хладъ	14				
	Петръ Ивановъ Хладъ	10				
	Іосифъ Ивановъ Хладъ	1				
	Иванъ Варѳоломеевъ Голпухъ . .	59				
1765	Елисавета Войцѣхова Голпухъ .	49				
	Марія Иванова Голпухъ . . .	20				
	Анастасія Иванова Голпухъ . .	18				
	Степанъ Ивановъ Голпухъ . . .	15				
	Вячеславъ Ивановъ Голпухъ . .	10				
1770	Ѳеодоръ Ивановъ Голпухъ . . .	7				
	Антонина Иванова Голпухъ . . .	2				
	Іосифъ Матѳеевъ Геллеръ . . .	58				
	Александръ Іосифовъ Геллеръ .	32				
	Емилія Францова Геллеръ . . .	32				

1775	Іосифъ Александровъ Геллеръ .	6	Изъ д. Силящины. Изъ поселка Ольшаники. Изъ п. Винограда.	Въ Славовскомъ. Въ Чудновскомъ. Въ Воскресенскомъ приходѣ. Въ Высокскомъ.	22 іюня. 11-го апрѣля. 6-го мая. 3 февраля. 29-го іюня.	Къ Славовскому. Къ Чудновскому Воскресенскому приходу. Къ Высокскому.
	Емилія Александровна Геллеръ .	1				
	Алексѣй Вячеславовъ Цингромъ .	23				
	Іосифъ Вячеславовъ Цингромъ .	17				
	Вячеславъ Ивановъ Ржига . . .	47				
1780	Анна Яковлева Ржига	49				
	Іосифъ Вячеславовъ Ржига . . .	17				
	Анна Вячеславова Ржига . . .	15				
	Марія Вячеславова Ржига . . .	13				
	Варвара Вячеславова Ржига . .	7				
1785	Антонинъ Іосифовъ Одворко . .	17				
	Вячеславъ Іосифовъ Одворко . .	15				
	Іосифъ Іосифовъ Крилка	40				
	Вячеславъ Григоріевъ Сухапекъ .	23				
	Марія Иванова Долежалъ . . .	20				
1790	Стефанъ Мартиновъ Раушалъ . .	47				
	Іосифъ Стефановъ Раушалъ . .	19				
	Марія Матѳеева Раушалъ . . .	45				
	Анна Стефанова Раушалъ . . .	15				
	Владиміръ Стефановъ Раушалъ .	9				
1795	Вячеславъ Стефановъ Раушалъ .	5				
	Варвара Антонинова Одворкова .	40				
	Николай Іосифовъ Одворко . . .	13				
	Марія Іосифова Одворкова . . .	11				
	Вячеславъ Іосифовъ Боусъ . . .	28				
1800	Марія Вячеславова Боусъ . . .	21				
	Іосифъ Ивановъ Веерь	20				
	Анна Иванова Веерь	17				
	Анна Иванова Полторева . . .	22				
	Іоаннъ Матѳеевъ Грохъ	20			14 сентяб.	
1805	Вѣра Иванова Дивишева	30			24-го октября.	
	Софія Дивишева	6				
	Василій Викентіевъ Гашекъ . .	24			18 ноября	
	Вячеславъ Ивановъ Дербоглавъ .	39			5 марта.	
	Марія Францова Волкъ	20			6 апрѣля.	
1810	Антонинъ Викентіевъ Мартинекъ.	6				
	Анна Викентіева Мартинекъ . .	4				
	Викентій Викентіевъ Мартинекъ.	2				
	Анна Василіева Хора	9				
	Александръ Василіевъ Хора . .	7				
1815	Вячеславъ Василіевъ Хора . . .	5				
	Марія Василіева Хора	3				
	Александръ Василіевъ Дербоглавъ	8				
	Емилія Вячеславова Дербоглавъ.	4				
	Владиміръ Вячеславовъ Дербоглавъ	2				
1820	Варвара Вячеславова Ребикъ . .	25			13-го августа.	
	дочь ея Анна	5 м.				
	Варвара Іосифова Дербоглавъ .	35			22 октяб.	
	Михаилъ Михаиловъ Макошъ . .	39	Изъ деревни Околка.	Въ Ивановичскомъ.		Къ Ивановичскому.
	жена его Анна Іоаннова . . .	23				
	сынъ ихъ Вячеславъ	2				
1826	Іоаннъ Іоанновъ Досталъ . . .	34				

№ 255. 25 іюня 1891 года. *Утверждается. Е. М.*

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

Первый классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Ящинскій Владиміръ
Червинскій Агаѳонъ

Разрядъ второй.

Пискановскій Ѳемистоклъ
Новоселецкій Леонтій
5. Яницкій Викторъ
Теодоровичъ Михаилъ
Немоловскій Владиміръ
Сморжевскій Аполлонъ
Уловичъ Вячеславъ
10. Львовичъ Митрофанъ
Качковскій Викторъ
Маньковскій Павелъ
Костецкій Осипъ
Симоновичъ Викентій
15. Львовичъ Николай
Нарушевичъ Аполлинарій
Морачевичъ Николай
Червинскій Валентинъ
Гобчанскій Георгій

} Переводятся во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Макаръ Владиміръ—по Священному Писанію.
Коссаковскій Владиміръ } по словесности.
Червинскій Ѳеодоръ }
Казновецкій Антонъ } по Латинскому языку.
Шумскій Флоръ }
25. Павловичъ Вячеславъ } по Алгебрѣ.
Дашкевичъ Николай }
Лысаковскій Александръ }
Вижевскій Павелъ по Всеобщей Гражданской Исторіи.

Разрядъ третій.

Карвовскій Андрей } по Словесности и сочиненію
30. Червинскій Евгеній }

Ляшевичъ Петръ по Священному Писанію и Словесности.
Юхимовичъ Александръ по Священному Писанію и Всеобщей Гражданской Исторіи.
Карнковскій Иннокентій по Греческому языку и Всеобщей Гражданской Исторіи.
Качуровскій Викторъ по Латинскому языку и Всеобщей Гражданской Исторіи.
35. Максимовичъ Антонъ
Шеметило Никаноръ } по Словесности и Всеобщей Гражданской Исторіи.
Лучанскій Θеодоръ по Алгебрѣ и Всеобщей Гражданской Исторіи.
Тучапскій Николай по Алгебрѣ и сочиненію.
Алексѣевъ Иванъ по Словесности, Алгебрѣ и Сочиненію.
40. Архиповичъ Іустинъ по Словесности, Алгебрѣ и Церковному пѣнію.
41. Сатаневичъ Иванъ—по Священному Писанію, Всеобщей Гражданской Исторіи и Сочиненію.

Первый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Кургановичъ Сергѣй
Красицкій Сергѣй

Разрядъ второй.

Метельскій Анатолій
Лукасевичъ Анѳимъ
5. Голдаевичъ Яковъ
Яржемскій Даніилъ
Новоселецкій Евстафій
Ремезовъ Сергѣй
Гвоздиковскій Константинъ
10. Гловинскій Аристархъ
Стефановичъ Макарій
Симкевичъ Александръ
Пиньковичъ Павелъ
Гловачевскій Иванъ
15. Крашановскій Василій
Ковалевскій Михаилъ
Стефановичъ Коронатъ
Комаревичъ Павелъ
Тарановскій Иванъ
20. Божовскій Михаилъ
Лобачевскій Петръ
Ломиковскій Анемподистъ
Маркевичъ Петръ
Стефановичъ Ананія.

} Переводятся во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Дмоховскій Павелъ
Михалевичъ Акакій
Ковалевскій Порфирій } по Священному Писанію.

Коровицкій Аѳанасій—по Священному Писанію.
Чирскій Андрей—по Словесности.
30. Ворона Григорій
Гловинскій Николай } по Алгебрѣ.

Разрядъ третій.

Пекарскій Петръ—по Священному Писанію и Словесности.
Жижкевичъ Владиміръ—по Словесности и Всеобщей Гражданской Исторіи.
Олесницкій Веніаминъ—по Священному Писанію и Алгебрѣ.
35. Тхоржевскій Вѣрославъ—по Алгебрѣ и Сочиненію.
Мирошниченко Василій—по Алгебрѣ и Церковному пѣнію.
Подчашинскій Иларій
Богурскій Вячеславъ
Бучинскій Александръ
40. Германъ Иванъ } По причинѣ малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Первый классъ. 3 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Панасенко Александръ
Подвысоцкій Борисъ

Разрядъ второй.

Криницкій Владиміръ
Нарушевичъ Митрофанъ
5. Савлучинскій Сергѣй
Данилевичъ Осипъ
Лясковскій Павелъ
Денбновецкій Димитрій
Козубскій Иванъ
10. Клюковскій Сергѣй
Конашискій Ипполитъ
Лотоцкій Николай
Помазанскій Адамъ
Олесницкій Семенъ
15. Ленчовскій Леонидъ
Шиприкевичъ Олимпій
Черняшевскій Леонидъ
Сайковичъ Иванъ
Гниповскій Евтихій
20. Зинькевичъ Иванъ
Лавриновичъ Александръ
Буйницкій Петръ
Дейниковскій Тимоѳей
Левицкій Антонъ
25. Лапинскій Каллистъ
Бояковскій Василій

} Переводятся во второй классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Голоськевичъ Θеодосій—по Церковному пѣнію.
Снѣгуровскій Ананія
Янцевичъ Константинъ } по Словесности.
30. Шидловскій Ипполитъ по Алгебрѣ.

Разрядъ третій.

Жирицкій Иванъ
Шушковскій Андрей
Ковалевскій Клавдій
Костецкій Валентинъ } по Словесности и Всеобщей Гражданской Исторіи.
35. Тихальскій Владиміръ по Священному Писанію и Всеобщей Гражданской Исторіи.
Юркевичъ Іаковъ
Конашинскій Осипъ
Метельскій Владиміръ
39. Перхоровичъ Николай } по причинѣ малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Второй классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Лотоцкій Владиміръ
Писаржевскій Димитрій
Немоловскій Александръ
Малюжковичъ Андроникъ
5. Михалевичъ Василій
Харькевичъ Филаретъ

Разрядъ второй.

Шидловскій Анастасій
Антоновъ Владиміръ
Лопуховичъ Александръ
10. Марчевскій Александръ
Писклявскій Михаилъ
Сайковичъ Наркиссъ
Туркевичъ Леонидъ
Рябчинскій Константинъ
15. Базилевичъ Савватій
Рудецкій Андроникъ
Олесницкій Димитрій
Сольскій Антонъ
Филинскій Иванъ
20. Лопуховичъ Θеодоръ
Немоловскій Павелъ
Кириловичъ Леонтій
Соколовскій Яковъ
Корчинскій Александръ
25. Островскій Семенъ
Кичановскій Василій

} Переводятся въ третій классъ Семинаріи.

Павловичъ Александръ
Дашкевичъ Александръ
Павленко Димитрій
30. Соботовичъ Димитрій
Буховичъ Николай
Либацкій Алексѣй
Метельскій Александръ
Дашкевичъ Яковъ
} Переводятся въ третій классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Вижевскій Петръ—по Сочиненію.
Герштанскій Аѳанасій—по Исторіи Русской Литературы.
Майборода Иванъ
Миляшкевичъ Иванъ
Лобачевскій Ѳеофилъ
} по Всеобщей Гражданской Исторіи.
40. Моренцовъ Николай
Правосудовичъ Иванъ
Левицкій Виссаріонъ
} по Библейской Исторіи.
Рыжковскій Мелетій
Оставовскій Ѳеодоръ
} по Геометріи.

Разрядъ третій.

45. Боцяновскій Павелъ—по Библейской Исторіи и Всеобщей Гражданской Исторіи
Лысаковскій Ѳеодоръ—по Священному Писанію и Сочиненію.
Ѳемоловскій Иванъ—по Библейской Исторіи и Сочиненію.
Ѳемоловскій Михаилъ—по Геометріи и Всеобщей Гражданской Исторіи.
Сѣлецкій Ипполитъ—по Священному Писанію и Геометріи.
50. Червинскій Димитрій—по Библейской Исторіи, Всеобщей Гражданской Исторіи и Сочиненію.
51. Левицкій Антонъ—увольняется изъ Семинаріи за малоуспѣшность.

Второй классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Владимірскій Ѳеодоръ
Вакуловичъ Іустинъ
Крестьянполь Никаноръ
Кушевичъ Иларіонъ
5. Козицкій Иванъ
Шафранскій Андрей
Кондрацкій Николай
Дучинскій Иванъ

Разрядъ второй.

Костюкевичъ Андрей
10. Дублянскій Василій
Коссаковскій Димитрій
Викторовскій Евгеній
} Переводятся въ третій классъ Семинаріи.

Николаевъ Илія
Новоселецкій Софроній
15 Вержбицкій Аркадій
Грабовецкій Кириллъ
Милясевичъ Ѳеофилъ
Данилевичъ Петръ
Война Агаѳангелъ
20. Рудницкій Владиміръ
Шумовскій Антонъ
Войцеховскій Осипъ
Михалевичъ Кельсій
Бочановскій Иванъ
25. Хилетинскій Евстафій
Викторовскій Иванъ
Ивановъ Антонинъ
Гловинскій Иванъ
Щуровскій Ѳеодоръ
30. Кашубскій Викторъ
Коркушко Леонтій
Левицкій Никаноръ
Новоселецкій Петръ
Боруцкій Михаилъ
35. Сольскій Михаилъ
Абрамовичъ Владиміръ

Переводятся въ третій классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Дунаевскій Иванъ
Жирицкій Ѳеодоръ
Житинскій Емеліанъ
40. Малевичъ Іероѳей
Саковичъ Евѳимій

по Библейской Исторіи.

Правосудовичъ Илія—по Исторіи Русской Литературы.
Соколовскій Ксенофонтъ—по Греческому языку.
Корчинскій Стратоникъ—по Сочиненію.

Разрядъ третій.

45. Литвиновичъ Ипполитъ—по Священному Писанію и Исторіи Русской Литературы.
Юркевичъ Григорій—по Библейской Исторіи и Сочиненію.
Бучинскій Тимоѳей, не державшій экзамена по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
48. Маевскій Александръ—по причинѣ малоуспѣшности увольняется изъ Семинаріи.

Третій классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Нарушевичъ Игнатій
Гуцевичъ Василій
Баландовичъ Владиміръ

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Огибовскій Александръ
5. Снѣховскій Аполлинарій
Яржемскій Георгій
Калиновичъ Хрисанфъ
Коровицкій Иванъ
Клюковскій Ипполитъ
10. Маркевичъ Иванъ
Симоновичъ Арсеній
Сагайдаковскій Ѳеодосій
Кресовичъ Адріанъ
Мальчевскій Михаилъ
15. Оссовскій Константинъ
Моссаковскій Аѳанасій
Барщевскій Аверкій
Шиманскій Веніаминъ
Черетянко Ѳсипъ
20. Вержбицкій Николай
Чирскій Василій

} Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бѣльскій Ювеналій
Левицкій Георгій
Трилѣсскій Яковъ
} По Церковной Исторіи.

25. Шокотовичъ Василій
Симоновичъ Михаилъ
Теодоровичъ Павелъ
} по Геометріи.

Корженевскій Леонидъ—по Сочиненію.

Разрядъ третій.

Ульяновъ Яковъ—по Церковной Исторіи и Церковному пѣнію.
30. Муссіевичъ Флоръ — по Священному Писанію и Церковной Исторіи.

Немоловскій Димитрій
Фурсикъ Семенъ
} по причинѣ малоуспѣшности остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Гапончукъ Василій—увольняется изъ Семинаріи по причинѣ малоуспѣшности.
34. Трепалинъ Николай—безъ удостоенія перевода въ слѣдующій классъ, увольняется изъ Семинаріи согласно прошенію.

Третій классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Хомичевскій Яковъ
Бычковскій Давидъ
Подвысоцкій Павелъ

} Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Иваницкій Арсеній
5. Синеуцкій Даніилъ
Петеровъ Орестъ
Лехницкій Александръ
Жолткевичъ Николай
Сѣницкій Владиміръ
10. Скоропадскій Θеодоръ
Ендасовъ Захарія
Ярмольчукъ Константинъ
Лотоцкій Сергѣй
Александровичъ Вячеславъ
15. Зиновичъ Петръ
Сендульскій Георгій
Прокоповичъ Павелъ
Гардасевичъ Михаилъ
Шаравскій Петръ
20. Александровичъ Владиміръ
Правосудовичъ Яковъ
Юхновскій Владиміръ

} Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Кроткевичъ Нилъ
Рыбчинскій Андроникъ
25. Шумскій Петръ

} по Церковной Исторіи.

Разрядъ третій.

Бычковскій Автономъ—по Геометріи и Сочиненію.
Данькевичъ Осипъ—по Логикѣ и Церковной Исторіи.
Лысаковскій Георгій—по Логикѣ, Церковной Исторіи и Сочиненію.
Германовскій Димитрій—по Греческому языку, Геометріи и Церковному пѣнію.

30. Буйницкій Алексѣй
Крейцъ Евгеній
Жолтовскій Борисъ

} по причинѣ малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Андреевъ Петръ—не державшій экзамена по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
34. Жуковскій Никонъ—по причинѣ малоуспѣшности увольняется изъ Семинаріи.

Четвертый классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Абрамовичъ Димитрій
Бродовичъ Осипъ
Иваницкій Клавдій

} Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Дивина Александръ
5. Малицкій Аѳанасій
Сѣлецкій Сергѣй
Бобровницкій Василій
Голоськевичъ Петръ
Денбновецкій Антонъ
10. Антоновъ Иванъ
Шиприкевичъ Николай
Куркевичъ Юліанъ
Клепацкій Осипъ
Туркевичъ Венедиктъ
15. Ковалевскій Иннокентій
Жуковичъ Иванъ
Болгакевичъ Флоръ
Васькевичъ Михаилъ
Лонткевичъ Стефанъ

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Божовскій Михаилъ
Жуковскій Ѳеодосій
Рыбчинскій Василій
Табаковскій Вадимъ
Тарановскій Михаилъ

по Сочиненію.

25. Тучемскій Михаилъ
Голушкевичъ Петръ
Симоновичъ Александръ
Храневичъ Вячеславъ

по Церковной Исторіи.

Шавлэвичъ Макарій—по Физикѣ.

Разрядъ третій.

30. Писаржевскій Михаилъ—по Психологіи и Сочиненію.
Михайловскій Емеліанъ—по Исторіи Философіи и Сочиненію.
Сухозанетъ Нилъ—по Церковной Исторіи и Сочиненію.
33. Петровскій Александръ—по Физикѣ, Церковной Исторіи и Сочиненію.

Четвертый классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Червинскій Николай
Шишацкій Леонидъ

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

Разрядъ второй.

Страшкевичъ Неонъ
Желчукъ Ѳеодосій
5. Стефановичъ Валерій
Ярмоловичъ Поліенъ
Гловинскій Порфирій

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.

	Теодоровичъ Иванъ	Переводятся въ пятый классъ Семинаріи.
	Домбровскій Трифилій	
10.	Львовичъ Николай	
	Либацкій Иванъ	
	Буткевичъ Николай	
	Мержинскій Евгеній	
	Корженевскій Леонтій	
15.	Уловичъ Николай	
	Ящинскій Николай 2-й (второй)	
	Пахолюкъ Антонъ	
	Бучинскій Иванъ	
	Яроцкій Сергѣй	
20.	Ивановъ Петръ	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

	Боярскій Григорій	по Сочиненію.
	Лисицкій Димитрій	
	Новосадскій Виталій	
	Ящинскій Николай 1-й (первый)	
25.	Блонскій Андрей	по Церковной Исторіи.
	Данилевичъ Владиміръ	

Клюковскій Александръ—по Литургикѣ.
Чайковскій Осипъ—къ дополнительному испытанію по Физикѣ.

Разрядъ третій.

Скалозубовъ Евгеній—по Философіи и Основному Богословію.
30. Сморжевскій Иванъ—не державшій экзамена по Психологіи, Физикѣ, Гомилетикѣ и Церковному пѣнію вслѣдствіе болѣзни, къ дополнительному испытанію по этимъ предметамъ послѣ вакацій.
Стенковскій Стефанъ—къ дополнительному испытанію по всѣмъ предметамъ IV класса.
32. Данилевичъ Наркиссъ по причинѣ малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Пятый классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1.	Малевичъ Анатолій	Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.
	Песоцкій Александръ	
	Клюковскій Александръ	
	Кушевичъ Өеодоръ	

Разрядъ второй.

5.	Дроздовскій Стефанъ	Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.
	Самойловичъ Иванъ	
	Дашкевичъ Иванъ	
	Михалевичъ Евдоксій	
	Кроткевичъ Лавръ	
10.	Чехмановскій Семенъ	
	Гутовскій Иванъ	

Крашановскій Виссаріонъ
Саковичъ Леонтій
Голдаевичъ Василій
15. Бычковскій Наркиссъ
Лопуховичъ Андрей
Янцевичъ Антонъ
Теодоровичъ Арсеній
Лозинскій Андрей
20. Сатаневичъ Петръ
Баторевичъ Михаилъ
Сибиковскій Никаноръ

Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Крестьянполь Петръ—по Исторіи Русскаго Раскола.
Александровичъ Павелъ—по Литургикѣ.
25. Литвиновичъ Леонидъ
Ненадкевичъ Евгеній
Рѣчицкій Иванъ
Зозулевичъ Иванъ

по Сочиненію.

Сѣлецкій Владиміръ—по Церковной Исторіи.
30. Кореневскій Митрофанъ—по Догматическому Богословію.

Разрядъ третій.

Вѣлецкій Леонидъ—по Догматическому Богословію и Литургикѣ.
Ляшевичъ Палладій—по Догматическому Богословію и Сочиненію.
Михалевичъ Никаноръ—по Догматическому Богословію и Церковной Исторіи.
34. Синякевичъ Григорій—не экзаменовавшійся по болѣзни, къ дополнительному испытанію по всѣмъ предметамъ V класса послѣ вакацій.

Пятый классъ. 2 отдѣленіе.

Рарядъ первый.

1. Червинскій Евгеній
Шеметило Ипполитъ
Андрушкевичъ Тихонъ
Романовскій Никодимъ
5. Гутовскій Максимъ
Саковичъ Владиміръ

Разрядъ второй.

Логвинскій Арсеній
Ивановъ Иванъ
Цибульскій Николай
10. Баландовичъ Викторъ
Бычковскій Епифаній
Рыжковскій Константинъ
Рогозинскій Юліанъ

Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.

Хилетинскій Леонидъ
15. Гапановичъ Андрей
Ковалевскій Константинъ
Вѣлецкій Неонъ
Лишкевичъ Емельянъ
Лотоцкій Флоръ
20. Тарановскій Николай
Захаріевичъ Иванъ
Должанскій Иларіонъ
Дублянскій Порфирій
Страдомскій Александръ

} Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Дидковскій Евлампій
Жуковичъ Антонъ
Кошульскій Иванъ

} по Церковной Исторіи.

Криницкій Іосифъ—по Сочиненію.

Разрядъ третій.

Яржемскій Леонтій—по Догматическому Богословію и Сочиненію.
30. Кичановскій Семенъ—по Догматическому Богословію, Церковной Исторіи и Сочиненію.
Хомичевскій Василій—не державшій экзамена по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ дополнительному экзамену послѣ вакацій.
Воеводко Константинъ
33. Кичановскій Евгеній

} по причинѣ малоуспѣшности увольняются изъ Семинаріи.

Шестой классъ.

Разрядъ первый.

1. Малицкій Неофитъ
Хотовицкій Александръ
Левицкій Андрей
Сошинскій Михаилъ
5. Новоселецкій Сергѣй
Жижкевичъ Протасій
Карпинскій Иванъ
Теодоровичъ Өеодоръ
Палецкій Ананія
10. Капустинскій Евгеній
Рогальскій Сергѣй
Шиманскій Иванъ
Перхоровичъ Филаретъ
Левитскій Николай
15. Рафальскій Милій
Смоленецъ Василій

} Выпускаются изъ Семинаріи съ аттестатами и удостоиваются званія студента Семинаріи.

Разрядъ второй.

Новодворскій Василій
Забуженко Андрей
Тиминскій Романъ
20. Жуковичъ Николай
Романовскій Димитрій
Червинскій Иванъ
Жураховскій Софроній
Козицкій Николай
25. Лотоцкій Павелъ
Лонткевичъ Вячеславъ
Лапинскій Флоръ
Маньковскій Осипъ
Червинскій Владиміръ
30. Сагайдаковскій Иванъ
Шеметило Николай
Пекарскій Владиміръ
Левицкій Всеволодъ
Левицкій Андроникъ
35. Перхоровичъ Антонъ

} Выпускаются изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Барталовичъ Александръ } по Сочиненію.
Васькевичъ Іларіонъ

Левинсонъ Александръ } по Исторіи Русской церкви.
Мицевичъ Петръ

40. Соколовъ Иванъ—по Догматическому Богословію.

Разрядъ третій.

Абрамовичъ Осипъ } по Священному Писанію и Сочиненію.
Михалевичъ Димитрій

Антоновъ Михаилъ—по Гомилетикѣ и Сочиненію.

Клюковскій Михаилъ—по Обличительному Богословію и Исторіи Русскаго Раскола.

45. Сатаневичъ Никаноръ—по Догматическому Богословію и Сочиненію.

Табаковскій Иринархъ—по Исторіи Русской Церкви и Исторіи Раскола.

Теодоровичъ Вячеславъ—по Исторіи Русской Церкви, Исторіи Раскола и Сочиненію.

Горлецкій Димитрій—къ дополнительному испытанію по предметамъ VI класса, за исключеніемъ Латинскаго языка, Греческаго языка и Практическаго руководства для Пастырей, по какимъ предметамъ экзаменовался.

Лисицкій Ѳеодосій—къ дополнительному испытанію по всѣмъ предметамъ VI класса.

50. Корниловичъ Иванъ—по причинѣ малоуспѣшности, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Мрзена Іосифъ
Кубелковъ Сергѣй
53. Шперлинъ Святославъ

Православные чехи, прослушавшіе курсъ богословскихъ наукъ V и VI класса Семинаріи, Мрзена при оченъ хорошихъ успѣхахъ, а остальные два при посредственныхъ выпускаются изъ Семинаріи со свидѣтельствами о выслушаніи курса сихъ наукъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства (къ свѣдѣнію духовенства).

Въ № 19 Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ на стр. 558—560 помѣщено объявленіе съ вопроснымъ листомъ о чудотворныхъ иконахъ и форма дополнительныхъ свѣдѣній, а также адресъ священника Струмѣнскаго.

Безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства никто не вправѣ печатать вопросныхъ листовъ и формы дополнительныхъ свѣдѣній и требовать, чтобы эти свѣдѣнія представляемы были извѣстному лицу, какъ въ данномъ случаѣ священнику Струмѣнскому. Свѣдѣнія о благодатныхъ иконахъ предписано Благочиннымъ представлять въ духовную Консисторію и больше никому. Для предупрежденія недоразумѣній, объявляется объ этомъ вновь къ свѣдѣнію и исполненію духовенства. Требуемыя свѣдѣнія объ иконахъ Благочинные могутъ представлять въ Консисторію по формѣ, показанной въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюля 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля № 20 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1019. м. **Шумскъ** при р. Виліѣ, волости Шумской, отъ Житомира 225 вер., отъ Кременца—ближ. почт. ст. 30 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни-Почаевской 50 вер., ближ. прих. с. Малыхъ-Садочекъ 4 вер., с. Онышковецъ 1 вер. и с. Брыкова 4 вер. Мѣстечко это расположено въ мѣстности частію возвышенной, а частію низменной, болотистой, прилегающей къ р. Виліи, берега которой покрыты густымъ камышемъ.

Происхожденіе названія м. Шумскъ объясняютъ различно. Одни говорятъ, что въ глубокой древности нѣкій бояринъ *Шумъ* первый заселилъ эту мѣстность и, самъ поселившись здѣсь, назвалъ ее своимъ именемъ *Шумскъ;* другое же поселеніе, образовавшееся въ сосѣдствѣ на мѣстѣ дремучаго лѣса—бора, принадлежавшаго этому Шуму, получило названіе *Шумборъ*, измѣнившееся впослѣдствіи въ устахъ народа въ *Шумбаръ*. По мнѣнію другихъ, м. Шумскъ названо такъ отъ *шума* дремучихъ густыхъ лѣсовъ, нѣкогда окружавшихъ его. Иные же думаютъ, что нѣкогда, во время перехожденія чрезъ эту мѣстность славянскихъ племенъ, тутъ происходило *шумное вѣче* или *шумная рада*, отчего будтобы и самая мѣстность названа *Шумскъ*. Поселеній съ такимъ названіемъ извѣстно три:—одно *село Шумскъ* Житомир. уѣз. при рч. Гнилопяти (описаніе его подъ № 24), другое село *Шумскъ Виленскаго уѣзда* и губерніи, гдѣ нѣкогда былъ Доминикан. монастырь, и третье—наше мѣстечко Шумскъ.

По времени происхожденія м. Шумскъ—весьма древне. Когда и кѣмъ оно основано, неизвѣстно. Нѣкогда оно было стольнымъ городомъ удѣльн. рус. князей. *Впервые* о немъ, какъ о городѣ, упоминается въ лѣтописи *подъ 1149 годомъ*, въ удѣльную эпоху русской исторіи. Изяславъ Мстиславичъ, великій князь Кіевскій, былъ изгнанъ изъ Кіева своимъ дядею Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ, занявшимъ Кіевскій престолъ. Изяславъ нашелъ себѣ союзниковъ въ Венгерскомъ королѣ Гейзѣ, Владиславѣ Чешскомъ (Богемскомъ) и Болеславѣ Кудрявомъ—королѣ Польскомъ. А Юрій Владимировичъ, присоединивъ къ своей рати дикихъ Половцевъ, приведенныхъ имъ на Волынь, соединился съ братомъ своимъ Вячеславомъ въ Пересопницѣ (нынѣ село въ Ровен. уѣздѣ, описаніе см. подъ № 440) и призвалъ на помощь мужественнаго князя Владимірка Галицкаго. По этому поводу въ *Ипатіевской* лѣтописи подъ 1149 годомъ сказано: «Гюрги (Юрій), скупя силу свою, пойде изъ Кіева, и Половци бо баше дикыи привелъ въ помочь собѣ, и тако пойдоша съ нимъ. Въ то же время придоша къ Изяславу Володимирю Угре въ помочь, и Болеславъ Лядьскій князь съ братомъ своимъ Индрихомъ, съ многою силою... Утрій же день выступи Изяславъ изъ Володимиря, и оттуда пойде къ Луческу... И въ то веремя пріидоста въ Пересопницю Дюргевича два, Ростиславъ и Андрей, и помочь Володимера изъ Галича, и самъ Володимеръ приступилъ баше ближе къ *Шюмьску;* и убояшеся Ляхове и Угре» [1])... Изяславъ возвратилъ себѣ великое княженіе въ Кіевѣ.... Вскорѣ опять возгорѣлась междоусобная война. Галицкій князь Владимірко Володаричъ захватилъ русскіе города, принадлежавшіе Кіевскому великокняжескому престолу,—Бужскъ (нынѣ с. Дорогобужъ Острож. уѣз., описаніе его подъ № 581), Тихомль (село того же уѣзда—подъ № 663), *Шумскъ,* Выгошевъ (нынѣ Вышгородокъ Кремен. уѣз.), Гнойницу (село Острож. уѣз.—подъ № 625). Тогда великій князь Изяславъ Мстиславичъ пошелъ войною на Владимірко и, при помощи Венгерскаго короля Гейзы, разбилъ его на берегахъ р. Сана, ниже Перемышля. Побѣжденный Владимірко заключился въ Перемышлѣ и просилъ у Изяслава мира. Съ этою цѣлію ночью онъ отправилъ къ Архіепископу и боярамъ Венгерскимъ множество серебра, золота и драгоцѣнныхъ одеждъ и склонилъ ихъ быть за нихъ ходатаями. Но великій князь Изяславъ не хотѣлъ и слышать о мирѣ. «Если умретъ Влади-

[1]) *Полное собраніе* русскихъ лѣтописей, т. 2, СПБ., 1843 г., стр. 45—46.

мірко, говорилъ онъ, то безвременная кончина его будетъ справедливою Небесною казнію. Сей вѣроломный князь, клятвенно обѣщавъ намъ пріязнь свою, разбилъ твое и мое войско. Забудемъ ли безчестіе? Нынѣ Богъ предаетъ Владимірка въ руки наши: возьмемъ его и землю Галицкую». Напрасно Владимірко старался моленіемъ и ласками обезоружить Изяслава... Но Гейза отвѣчалъ Изяславу: «не могу убить того, кто винится», и простилъ Владимірка—съ условіемъ, чтобы онъ возвратилъ Изяславу занятые имъ города Русскіе—Бужскъ, Тихомль, *Шумскъ* и др. и навсегда остался другомъ Изяславу, или, по тогдашнему выраженію, *«неразлучался съ нимъ ни въ добрѣ, ни въ злѣ»*. Изъ королевскаго шатра послали къ мнимобольному Владимірку чудотворный крестъ Св. Стефана. Этотъ князь далъ присягу. Гейза при этомъ сказалъ: «Если онъ измѣнитъ намъ, то или мнѣ не царствовать, или ему не княжить»... Изяславъ, увѣренный въ счастливомъ успѣхѣ похода, съ торжествомъ возвратился въ Кіевъ. Но Владимірко нарушилъ присягу и силою удержалъ за собою великокняжескіе города, прогнавъ оттуда Изяславовыхъ посадниковъ, намѣстниковъ и тіуновъ, посланныхъ въ эти города. По этому поводу въ *Ипатіевской* лѣтописи подъ 6,660 *(1151)* годомъ читаемъ: «И пришедъ Изяславъ Володимирю, посла посадники свои въ городы, на нихъ же бяше хрестъ цѣловалъ Володимиръ, въ Бужескъ, въ *Шюмескъ,* въ Тихомль, у Выгошевъ, у Гнойницю; и не да ихъ Володимеръ» [1]). Вскорѣ Владимірко Галицкій умеръ... Умеръ и Изяславъ, о которомъ неизвѣстно, добился ли онъ возвращенія захваченныхъ великокняжескихъ городовъ...

Послѣ смерти Изяслава, сынъ его Мстиславъ Изяславичъ, будучи союзникомъ Ярослава Галицкаго, сына и преемника Владимірко, вступилъ въ область *Дорогобужскую,* чтобы наказать ея князя, Владиміра Андреевича, ему измѣнившаго. Князь Владиміръ лежалъ тогда на смертномъ одрѣ: города пылали огнемъ, жителей тысячами отводили въ плѣнъ. Въ числѣ ихъ попался въ руки непріятелю и знаменитый пѣстунъ княжескій, бояринъ *Паукъ,* посадникъ города Шумска. По этому поводу въ той же Ипатіевской лѣтописи *подъ 1171 годомъ* читаемъ: «Мьстиславъ же Изяславичь, съ братомъ Ярославомъ, съ Галичаны, пойде къ Дорогобужю на Володимира на Андреевича, и сташа около града бьючеся; Володимиръ же бѣ велми не мога, тѣмже и полку имъ не да, болѣзни дѣля. Мьстиславу же

[1]) *Тамъ же,* стр. 69.

городы предаяхуся, и възведе *городъ Шюмескъ* и посла Володимирю, посадника *Паука* (въ другихъ рукописяхъ—*Пук*) кормилця Володимиря таможе посла, и ины городы многы повоевавъ и пожегъ, воротися въсвояси» [1]). Отсюда видно, что городъ Шумскъ принадлежалъ тогда князю Дорогобужскому, ибо въ немъ находился и посадникъ сего князя.

Въ началѣ 13 вѣка Игоревичи, князья Сѣверскіе, по матери приходившіеся внуками Ярослава Осмомысла, князя Галицкаго, и потому имѣвшіе нѣкоторое право наслѣдовать Галицкій престолъ, завладѣли Галицкимъ княжествомъ. Старшій изъ нихъ Владиміръ сѣлъ на престолѣ въ Галичѣ, Романъ—въ Звенигородѣ, а младшій—Святославъ во Владимірѣ-Волынскомъ, а потомъ (во второй разъ) въ Перемышлѣ. Но недолго продолжалось ихъ жестокое княженіе. По просьбѣ Галицкихъ бояръ, сильно угнетаемыхъ ими, Андрей, король Венгерскій, съ княземъ—отрокомъ Даніиломъ Романовичемъ, пользовавшимся у него пріютомъ, и съ другими сосѣдними князьями—Александромъ Владимірскимъ, Ингваремъ Луцкимъ и Мстиславомъ Нѣмымъ,—возсталъ противъ свирѣпыхъ владѣтелей Галицкихъ. По сему случаю въ *Ипатіевской* лѣтописи подъ 1208 годомъ читаемъ: «Ингваръ посла сына своего изъ Лучька, изъ Дорогобужа, со многими вои, и (изъ) *Шюмьска*»; видно отсюда, что городъ Шумскъ принадлежалъ тогда къ Луцкому княжеству. Послѣ упорнаго сопротивленія Романъ Игоревичъ «изъиде изъ града, помощи ища въ Рускыихъ князѣхъ: и бывшу ему въ *Шумску* на мосцѣ, ятъ бысть Зерькомъ и Чюхомою, и приведенъ бысть во станъ ко князю Данилови и ко всимъ княземъ и ко воеводамъ Угорьскимъ».... [2]).

Когда въ первой половинѣ 13 вѣка съ востока двинулись па Россію несмѣтныя полчища татаръ, то первая большая битва съ ними произошла *на р. Калкѣ 31 мая 1224 года*. Битва эта была весьма неудачна для нашихъ русскихъ князей... Нашъ историкъ Карамзинъ Н. М. говоритъ объ этомъ: «татары гнали россіянъ, убивъ ихъ множество, и въ томъ числѣ шесть князей: Святослава *Яновскаго* (*Яновка*—быв. городъ, а нынѣ село Староконст. уѣзда Волын. губ.), Изяслава Ингваровича, *Святослава* (Рюриковича) *Шумскаго*, Мстислава Черниговскаго съ сыномъ, Юрія Нѣсвижскаго,—также отличнаго витязя, именемъ Александра Поповича, и еще 70 славныхъ богатырей» [3]). Слѣдов., Шумскъ

---

[1]) *Тамъ же*, стр. 100.

[2]) *Тамъ же*, стр. 158.

[3]) *Карамзинъ Н. М.* «Исторія Гос. Рос.», т. 3, гл. 8, стр. 144.

былъ тогда удѣльнымъ городомъ русскихъ князей, которые жили здѣсь. Были ли послѣ Святослава въ Шумскѣ удѣльные князья или нѣтъ, объ этомъ нѣтъ историческихъ свѣдѣній.

Далѣе, о Шумскѣ упоминается *около 1231 года,* во время борьбы Даніила Галицко-Волынскаго князя съ своими врагами. Когда король Венгерскій Андрей занялъ Галичь, то Даніилъ видѣлся съ нимъ у Шумска на р. Виліи и, не успѣвъ покончить споровъ посредствомъ мирныхъ переговоровъ, принужденъ былъ прибѣгнуть къ помощи оружія. Близь Шумска происходила и самая битва. Объ этомъ Ипатіевская лѣтопись *подъ 1231 годомъ* говоритъ такъ: «движе рать Андрей королевичь на Данила и иде къ Бѣлобережью (у р. Случи)... Данилови же снемшуся съ братомъ, и постиже и *у Шумьска,* и повѣстоваста съ ними о рѣку Велью: бѣ бо съ королевичемъ Олександръ и Глѣбъ Зеремѣевичь, иніи князи Болоховьсціи и Угоръ множество. Видѣвшужеся Данилу о рѣку Велью съ королевичемъ, и нѣкое слово похвално рекшу, его же Богъ не любить, наутрѣе же переидеть рѣку Велью *на Шумьскъ,* и поклонився Богу и *святому Семеону,* исполчивъ полкы своѣ пойде ко Торчеву; увѣдавъ же Андрей королевичь, исполчивъ полкы своѣ, иде противу ему сирѣчь на сѣчю» [1]). Битва эта была неудачна для русскаго князя Даніила. Онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Василько сошелъ съ горы, вопреки совѣту приближенныхъ—на горѣ ожидать нападенія. Для Даніила, при его пылкомъ характерѣ, оборонительная система веденія войны была, вѣроятно, не по духу. Онъ сказалъ «*Медляй на брань, страшливу душу имать*», и смѣло ударилъ на враговъ. Но рать его не выдержала непріятельскаго напора и обратилась въ бѣгство [2]).

Во время нашествія въ 1240 году на Волынь татаръ, предводительствуемыхъ Батыемъ, Шумскъ, какъ городъ княжескій, конечно не избѣгъ общей участи другихъ Волынскихъ городовъ и, подобно симъ послѣднимъ, былъ разоренъ. Тѣмъ не менѣе и послѣ татарскаго погрома онъ еще продолжалъ свое политическое существованіе. Когда въ Галицкой Руси *въ 1261 г.* явился свирѣпый Бурондай, сподвижникъ Батыевъ при завоеваніи Руси, то онъ далъ знать Даніилу, королю Галицкому, чтобы тотъ или явился въ его станъ, какъ смиренный данникъ, или ждалъ казни. Даніилъ послалъ къ нему брата Василько, сына Льва, Холмскаго епископа Іоанна, дары многи и питіе. Встрѣча

[1]) *Полное собраніе* русскихъ лѣтописей, томъ 2, стр. 172.

[2]) *Сендульскаго Ап.* «М. Шумскъ Кремен. уѣз.»—въ Волынскихъ Епарх. Вѣдом. за 1871 г., № 3, стр. 80—81.

*

произошла у города Шумска. Объ этомъ *Ипатіевская* лѣтопись *подъ 1261 годомъ* такъ повѣствуетъ: «и поѣха Василько князь со Львомъ и со владыкою (Холмскимъ Іоанномъ) противу Бурандаеви, поимавъ дары многы и питье, и срѣте и у *Шумьски*, и приде Василко со Львомъ и со владыкою передъ онь, съ дары; оному же велику опалу створшу на Василка князя и на Льва, владыка стояше во ужасти велицѣ, и потомъ рече Буронда Василкови: «оже есте мои мирници, розмечѣте же городы своѣ всѣ». Левъ розмета Даниловъ (нынѣ дер. Даниловка Денисовскаго прихода Острож. уѣз.), Истожекъ, оттолѣ же пославъ Львовъ розмета а Василко пославъ Кремянець розмета и Луческъ. Василко же князь изъ *Шюмьска* посла владыку Ивана напередъ ко брату своему Данилови, владыцѣ же прiѣхавшю Данилови, и нача ему повѣдати о бывшемъ и опалу Бурондаеву сказа ему; Данилови же убоявшуся побѣже въ Ляхы, а изъ Ляховъ побѣже во Угры» [1])....

Послѣ сего о Шумскѣ долгое время не упоминается въ исторіи. Вѣроятно, онъ принадлежалъ тогда къ Владимірскому княжеству. Когда умеръ *послѣдній* русскій Галицко-Волынскій князь *Юрій* II Андреевичъ, праправнукъ Даніила Романовича, около 1336 года, то всю Волынь, еще раньше (1321 г.) завоеванную Гедиминомъ—великимъ княземъ Литовскимъ, получилъ въ удѣлъ сынъ Гедимина, Любартъ. Въ числѣ другихъ Волынскихъ городовъ и г. Шумскъ подчинился Любарту. Въ 1340 году Казиміръ Великій, король польскій, въ два похода захватилъ всю Галицію и часть Волыни до города Кременца включительно. Со стороны литовско-русскихъ князей въ началѣ не видно было мужественнаго сопротивленія польскому захвату: вѣроятно, тому помѣшала послѣдовавшая въ 1341 году смерть Гедимина и происшедшее въ Литвѣ разъединеніе между его сыновьями. Но вскорѣ поляки были вытѣснены изъ нѣкоторыхъ галицкихъ городовъ. *Въ 1366 году* война за галицко-волынское наслѣдство возобновилась опять и кончилась миромъ въ томъ же 1366 году. По этому миру, Казиміръ Великій получилъ всю Холмско-Белзскую землю, городъ Владиміръ-Волынскій съ округами Городельскимъ, Любомльскимъ, Турійскимъ, Ратненскимъ, Коширскимъ и Влучимскимъ, а также города Кременецъ, Перемышль и Олеско; *Любарту* Гедиминовичу достались Луцкъ съ пригородами, съ Стожкомъ, Даниловомъ, Закаменемъ (нынѣ м. Подкаменье въ Галиціи—вблизи Почаева), *Шумскомъ*, Острогомъ,

---

[1]) *Полное собраніе* русскихъ лѣтописей, томъ 2, стр. 198.

Полонным и Межибожьем, а также *часть* Владимірской земли, именно—города Ветлы (нынѣ село Ковельск. уѣз.), Лѣбязь, Черный Городокъ, Камень и Мельница съ ихъ округами, но съ тѣмъ, чтобы владѣть этими послѣдними городами въ зависимости отъ Казиміра [1]); а Ольгердъ и Кейстутъ взяли уѣзды —Бѣльскій, Брянскій, Дрогиченскій, Мельницкій, Брестскій, Каменецкій и Кобринскій. Только послѣ смерти Казиміра (+ 1370 г.), во время междуцарствія въ Польшѣ, Кейстутъ и Любартъ Гедиминовичи отвоевали у поляковъ г. Владиміръ...

Послѣ Любарта Луцкими землями, въ томъ числѣ и *Шумскомъ*, владѣлъ вел. князь Литовскій *Витовтъ*, сынъ Кейстутовъ, жившій въ г. Луцкѣ....

Въ началѣ 16 вѣка Шумскъ переходитъ во владѣніе частныхъ лицъ и перестал быть столицей удѣльныхъ русскихъ князей. *Въ 1513 году* король польскій Сигизмундъ I выдалъ въ Познани на Латинскомъ языкѣ грамоту *Богушу Боговитиновичу* на слѣд. имѣнія—Козѣрады, Непле, Душево, *Шумскъ*, Куты, Кордышевъ, Горбовицы, Загайцы, Онышковцы, Суражъ и Валево. Послѣ смерти Богуша Боговитиновича, сыновья его *Иванъ и Война Боговитиновичи* въ 1527 году 1 января раздѣлили между собою отцовскія имѣнія—*Шумскъ*, Васьковцы, Круголецъ, *Пигасы* (нынѣ *село Рахмановъ*) и Залуже, при чемъ Шумскъ достался тогда Ивану. Въ описи Кременецкаго замка *отъ 1545 года*,—въ числѣ городень замка упоминается «городня пана Войны и пана Ивана Богушевича съ имѣній ихъ—*Шумска* и Пигасъ, да съ приселковъ Шумскихъ»; ниже въ тойже описи сказано, что «двѣ городни пана Войны и пана Ивана Богушевичей—съ *Шумска*, съ Пигасъ и съ другихъ приселковъ ихъ не отстроены» [2]). Вѣроятно, въ это время Шумскъ утратилъ свое политическое значеніе, какъ городъ, и снизошелъ на степень *мѣстечка*, каковымъ онъ и нынѣ числится: въ числѣ значительныхъ мѣстностей Кременецкаго повѣта, упоминаемыхъ въ актѣ Люблинской уніи отъ 1569 года, Шумскъ уже не упоминается.

Въ 1578 году 9 декабря сыновья Ивана Богушевича раздѣлили межъ собою отцовскія имѣнія и по этому раздѣлу Шумскъ достался одному изъ нихъ—*Степану* Ивановичу Боговитину; онъ былъ *послѣднимъ* владѣльцемъ Шумска изъ рода Боговитиновъ и умеръ, не оставивъ послѣ себя потомства муже-

---

[1]) «Волынь», изд. *Батюшкова П. Н.*, 1888 г., СПБ., стр. 69.
[2]) *Памятники*, т. 4 отд. 2, стр. 202 и 207.

скаго пола. *Въ 1603 году* 17 ноября его дочь, *Маруша* Степановна, вышла замужъ сначала за Василія Павловича, а затѣмъ за Матѳея *Ело—Малинскаго* и въ приданное получила отъ отца *Шумскъ* и Кruголецъ; такимъ образомъ уже въ началѣ 17 вѣка она внесла это Шумское имѣніе въ домъ *Ело—Малинскихъ,* кои владѣли имъ еще въ половинѣ 18 вѣка.

Въ 1752 году братья *Александръ и Станиславъ* Малинскіе продали *Шумскъ* съ селами, къ нему относящимися, князю Михаилу *Радзивиллу,* конюшему Литовскому и гетману великаго княжества Литовскаго, отцу князя Карла Радзивилла, прозваннаго «Panie Kochanku». Князь Доминикъ Радзивиллъ, унаслѣдовавшій всѣ обширныя имѣнія своего дяди—князя Карла Радзивилла, въ томъ числѣ и Шумскъ, продалъ *въ 1806 году* весь ключь *Шумскій* и сосѣдній съ нимъ Рахмановскій—*Ромуальду Быстрому,* старостѣ гутовскому. *Въ 1817 году* за долги Быстраго Шумскъ проданъ нѣсколькимъ лицамъ (его кредиторамъ), изъ коихъ болѣе извѣстенъ *Менжинскій.* Въ настоящее время Шумскъ (часть его) состоитъ во владѣніи извѣстной ревнительницы православія и русской народности на Волыни, *графини Антонины Дмитріевны Блудовой,* дочери приснопамятнаго министра Димитрія Николаевича Блудова († 1864 г.); другою частію Шумска владѣетъ дворянинъ Антоній *Рогусскій.*

Въ глубокой древности, какъ *городъ,* Шумскъ занималъ гораздо большее пространство, чѣмъ то, какое онъ нынѣ занимаетъ, какъ мѣстечко. Вѣроятно, онъ занималъ тогда и мѣстности, гдѣ нынѣ деревни *Васьковцы* (въ 2 вер.) и *Чиранка* (въ 1 вер.), ибо и до сихъ поръ еще въ нихъ уцѣлѣли на возвышенной мѣстности замѣчательно большіе *окопы* земляные въ $1^1/_2$ сажени высоты; быть можетъ, здѣсь и былъ Шумскій укрѣпленный замокъ, построенный для защиты отъ набѣговъ татаръ. Возлѣ самаго Шумска сохранились тоже *валы,* окружающіе его съ южной и восточной сторонъ и примыкающіе къ большому и глубокому пруду, огибающему Шумскъ съ сѣвера и запада: валы эти во многихъ мѣстахъ уже раскопаны.

Въ 1575 году въ Шумскѣ былъ провинціальный *сеймикъ* Волынскаго воеводства, на который пріѣзжалъ изъ г. Ковля и русскій князь Андрей Михайловичъ *Курбскій* [1]).

Тамъ, гдѣ нынѣ въ Шумскѣ стоитъ р.-католич. приходскій каменный *костелъ,* построенный въ готическомъ стилѣ въ 1850 году помѣщицею Людвикою Менжинскою (урожд. Пру-

---

[1]) *Курбскій,* т. 1, стр. 7!.

шинскою), нѣкогда находился православный *женскій монастырь*, какъ это видно изъ отношенія Волын. дух. Консисторіи въ Кременец. Судъ отъ 20 сентября 1858 г. за № 7553 [1]). Старожилы говорятъ, что часть фундамента, оставшагося отъ этого монастыря, была снята и употреблена на ограду, устроенную вокругъ бывшаго здѣсь францисканскаго кляштора.

Въ Шумскѣ нѣкогда существовала деревянная *Св.-Троицкая церковь*, гдѣ погребались быв. владѣльцы его Боговитины и Малинскіе; при церкви этой существовала «протопопія» для церквей всего ключа Шумскаго. Вѣроятно, церковь эта была построена въ началѣ 16 вѣка Боговитинами. Въ 1637 году Даніилъ Ело—Малинскій, хорунжій Волынскій, а потомъ каштелянъ Белзскій, и жена его Гальшка изъ Вельгоръ—при этой церкви построили монастырь для уніатскихъ монаховъ ордена св. Василія Великаго (.... monaster Zakonników Reguły Swiętego Bazylego Wielkiego, w iedności Swiętey z Stolicą Apostolską Rzymską będących). Монастырь этотъ пока былъ построенъ деревянный [2]). Въ 1656 году этотъ Д. Малинскій записалъ 4,000 зло-

---

[1]) *Петрова Н. П.* «Краткія свѣдѣнія о Православныхъ монастыряхъ Волынской епархіи, въ настоящее время несуществующихъ»—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1867 г., № 8, стр. 147.

[2]) *Запись Д. Малинскаго* объ основаніи сего монастыря хранится въ Шумской церкви и читается такъ:

«W Jmię Trójcy Przenajswiętszej, Oyca y Syna y Ducha Swiętego. Amen. Ja Daniel Jeło Maliński Chorąży Ziemie Wołyńskiey, na Nowo Malinie y Szumsku—A ja Halszka z Wielhora Jełowa Malińska Chorązyna Małżonkowie, czynimy wiadomo tym naszym listem funduszem, komu to wiedzieć należy, iż starając się my usilnie oto, żeby w Miastach y w maiętnościach naszych chwała Pana Bogka Wszechmogącego, iako naywiększe pomnożenie brała, ofiary niepoka lane y modlitwy codziennie za Ducze Przodków naszych zmarłych y za zdrowie y szczęśliwe panowanie nas y potomstwa naszego przynoszone były, także aby poddani nasi Sacramenta Swięte y Swiczenie w Zakonie y w Bojaźni Bożey mieli, w Mieście naszym Szumsku, tu na Wołyniu w powiecie Krzemienieckim przy Cerkwie Tróycy Przenayswiętszy, teraz drewnianey, w którey ciała przodków naszych leżą (którą da Pan Bóg iako nayrychley mamy wolą zmurować), gdzie do tego czasu protopopia wszystkich prezbiterów maiętności naszych była, dla lepszego porządku y pilnieyszego odprawowania nabożeństwa y usługowania duszom ludzkim, nim Cerkiew zmoruiemy, Monaster pobuduiemy, y większą daninę y fundacyę uczyniémy, y na urzędzie zeznamy, teraz tym listem naszym monaster zakonników reguły Sw. Bazylego Wielkiego, w iedności Swiętey z Stolicą apostolską Rzymską będących funduiemy, y prowizya pewną na wychowanie słysznie postępuiemy, która na osobliwym liscie Jnwentarzu iest opisana, y rękoma naszemi podpisana, a maiąc od przewielebnieyszego jegomości oyca Józefa Weloiamina Ruckiego Archiepiskopa

тыхъ на постройку каменнаго монастыря для базиліанъ и 8,000 злотыхъ—имъ же на содержаніе—съ обязательствомъ, чтобы тѣло его было погребено въ этой Св.-Троицкой церкви. Но его послѣдняя воля не была однакожъ всецѣло выполнена, ибо наслѣдники его, начавъ строить фундаментъ для каменнаго монастыря, такъ долго откладывали окончаніе его, что Шумское имѣніе было продано, наконецъ, князьямъ Радзивилламъ, которые объ исполненіи предсмертной воли Малинскаго не хотѣли и думать... Нынѣ нѣтъ и слѣда Св. Троицкой церкви и базиліанскаго при ней монастыря...

При въѣздѣ въ м. Шумскъ съ южной стороны, возвышается православная каменная церковь, обращенная изъ пофранцисканскаго костела въ 1837 году. Тутъ же находятся и

Metropolity kijows. zalecona godność, pobożne w zakonie życie y przykładne obyczaje wielebnego Imci oyca J o z a f a t a B o k i e j a kapłana y zakonnika reguły Sw. Bazylego, do pomienionego monastera na Archimandryą używszy, onemu ze wszystkim dożywotnie, w moc w dzierżenie podaliśmy; ma wieleb. ociec Bokiey ten monaster trzymaiąc zakonników, kapłanów y bracią, ile się ich na początku wychować może, chować, a przynaymniey samo Czwart mieszkać, nabożeństwo w Cerkwi odprawować, za dusze zmarłe przodków naszych y za zdrowie nas samych Pana Boga prosić y poddanych naszych w Boiażni Bożey cwiczyć. Temuż Wiel. Jmci Bokijowi podaiemy w dozór wszystkich prezbiterów w maientnościach naszych będących, których ma wizytować, nieposłusznych, nieporządnie y nieprzystoynie y nie duchownie żyjących sądzić, karać y odmieniać a drugich podawać, wszakże odmiana y podawanie ma bydź za wiadomością naszą y przewielebnego Jmci Oyca Episkopa Łuckiego w iedności Swiętey będącego, od którego ma na to osobliwy list otrzymać. A co się tycze oprawowania y morowania Cerkwie, nadania od nas apparatów y potrzeb od mała do wiele do niey należących, to nie monaster, ale my sami swoym kosztem odprawować mamy, iako y o to na inwentarzu iest dołożono, na co Wieleb. Oycu Bokijowi Archimandrycie Szumskiemu daliśmy ten nasz list pod pieczęcia z podpisami rąk naszych. Pisan w Nowo Malinie R. P. 1637 Mca Marca dnia 18. Daniel Jeło Maliński Chorąży Wołyński. m. p. Halszka z Wielhora Malińska m. p». Документъ этотъ заявленъ въ земскихъ книгахъ Кременецкаго повѣта отъ 15 ноября 1638 года. (Steckiego T. «Wołyń», ser. 2, стр. 428—430). Если вѣрно то, что, какъ нѣкоторые думаютъ Даніилъ *Малинскій*, хорунжій Волынскій, и Даніилъ *Малиновскій*, тоже хорунжій Волынскій, построившій, вмѣстѣ съ Лаврентіемъ Древинскимъ, въ 1636 году Православный Богоявленскій Братскій монастырь, есть одно и тоже лицо, то представляется очень страннымъ, чтобы въ теченіе одного года (Базиліан. уніатскій Шумскій монастырь построенъ въ 1637 г.) у Даніила Малинскаго или Малиновскаго могла произойти такая рѣзкая перемѣна въ его религіозныхъ убѣжденіяхъ, что онъ потребовалъ «аппробаты» на устройство сего Шумскаго монастыря отъ уніатскаго митрополита Вельямина Рутскаго...

зданія быв. францисканскаго монастыря (кляштора). Костелъ этотъ съ монастыремъ былъ построенъ *въ 1715 году* владѣльцемъ м. Шумска Станиславомъ Малинскимъ, подчашіемъ Галицкимъ. Онъ построилъ этотъ каменный костелъ во имя непорочнаго зачатія Пресв. Дѣвы Маріи и при немъ небольшой монастырь о 6 келліяхъ для францисканъ—монаховъ; объ этомъ свидѣтельствуетъ его эрекціонная запись, отъ 12 февраля 1715 г. заявленная въ г. Кременцѣ [1]). Въ 1722 году 3 іюня эрекція эта утверждена бискупомъ луцкимъ и брестскимъ, Стефаномъ Руйневскимъ, а въ 1741 году 8 сентября бискупъ луцкій и брестскій Францишекъ на Дменинѣ Кобельскій совершилъ освященіе сего костела. На лицевой сторонѣ быв. костела, а нынѣ православной церкви находится выпуклое изображеніе герба Малинскихъ—Pietyroch. Въ 1775 г. 19 іюля базиліане Загаецкаго монастыря приглашали къ себѣ Шумскихъ францисканъ на полный отпустъ въ день св. Макрины. Въ 1831 году францискане Шумскіе, какъ замѣшанные въ польскомъ мятежѣ, были удалены изъ Шумска, и ихъ кляшторъ и костелъ были закрыты и переданы въ руки православнаго духовенства; въ 1837 году 23 марта костелъ былъ освященъ въ православную церковь.

Въ церкви этой хранится, въ кіотѣ на горнемъ мѣстѣ, *Икона Пр. Богоматери.* Какъ говорятъ, икону эту имѣли при себѣ польскія войска во время занятія Москвы въ эпоху междуцарствія на Руси (1610—1612 г. [2]).

---

[1]) Въ этой записи Станиславъ Ело—Малинскій на построеніе францисканскаго кляштора и костела назначаетъ плацъ недалеко отъ рынка, а также на содержаніе его—поле за мѣстечкомъ въ три руки, въ каждой рукѣ по 15 дней оранья (на сихъ грунтахъ послѣ поселились крестьяне и образовали деревушку *Чиранку*), предоставляетъ монахамъ вольный «безъ мѣрки и черги» помолъ хлѣба въ Шумскихъ мельницахъ, вольную рубку лѣса, вольное куренье водки и пива; онъ же записываетъ, въ фундушъ сему кляштору, 12 тысячъ злотыхъ польскихъ—съ платою по 7 процентовъ монастырю съ сего капитала, при чемъ для уплаты сему монастырю всю эту сумму и проценты съ нея онъ распредѣляетъ между своими племянниками, Антоніемъ, Лукою и Иваномъ Малинскими (братьями между собою) такъ: на м. Шумскъ и село Васьковцы—на долю Антонія, чашника волынскаго, 4,000 злотыхъ, на сс. Боложовку и Степановку—долю Луки—тоже 4,000 злотыхъ, и на сс. Залужс, Литовищи, Куты съ Гутой—на долю Ивана тоже 4,000 злотыхъ. Запись эта заявлена въ г. Кременцѣ 9 іюня 1724 г. (Steckiego T. Wołyń, ser. 2, стр. 44—45). Документы сего кляштора хранятся въ Ямпольскомъ костелѣ.

[2]) *Сендульскаго Ап.* «М. Шумскъ Кремен. уѣз.».—въ Волын. Епарх. Вѣдом за 1871 г., № 4, стр. 107; ср. Steckiego T. Wołyn, ser. 2, стр. 38—51.

Есть малозамѣтный слѣдъ существованія въ глубокой древности въ Шумскѣ православнаго *Св.-Симеоновскаго монастыря*. Въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1231 годомъ* читаемъ: Даніилъ, Галицко-Волынскій князь, «наутрѣе переидеть *рѣку Велью на Шумьскъ,* и *поклонився Богу и святому Семеону*»... пошелъ на сѣчю («Полное собраніе русскихъ лѣтописей», т. 2, стр. 172).

Въ *м. Шумскѣ* находится въ настоящее время *церковь во имя Преображенія Господня.* Устроена изъ р.-католическаго францисканскаго костела, о которомъ извѣстно, что онъ построенъ *въ 1715 году* мѣстнымъ владѣльцемъ Станиславомъ Малинскимъ. Костелъ этотъ *въ 1837 г.* обращенъ въ православную церковь и 23 марта того же 1837 г. освященъ по чиноположенію церковному. Каменная, съ такою же колокольнею. Въ 1842 г. исправлена. Въ 1878 г. устроенъ новый дерев. куполъ, покрытый бѣлою жестью, а на колокольнѣ устроена новая крыша, которая въ томъ же 1878 г. разрушена бурею. Въ 1882—1883 гг. церковь и колокольня покрыты желѣзомъ, покрашеннымъ мѣдянкой,—на средства прихожанъ Устройство ризницы не окончено. Съ *южной* стороны храма устроенъ въ 1853 году *придѣлъ во имя Покрова Пресв. Богоматери* вмѣстѣ съ иконостасомъ—на собствен. средства мѣстнаго священника о. Антонина Павловича, коимъ на собств. счетъ пріобрѣтены для этого боковаго престола—Евангеліе, дискосъ съ подножіемъ и привѣсныя у царскихъ вратъ иконы. Утварью церковь очень достаточна: въ 1872 г. прихожане пожертвовали серебр.-вызолоченные—потиръ, дискосъ, звѣздицу, лжицу и блюдце на сумму 120 р; въ 1875 г. прихожанинъ Илія Кирикъ пожертвовалъ ручной напрестольный крестъ позолоченный въ 16 руб.; въ 1882 г. прихожанинъ Өеодоръ Шишковскій пожертвовалъ двѣ привѣсныхъ къ царскимъ вратамъ иконы въ 15 р.; въ 1885 г. сестрички братства мѣстнаго пожертвовали напрестольный ручной крестъ, позолоченный, въ 16 р. Ризницею церковь вполнѣ достаточна: къ 9 ризамъ прежнимъ—въ 1881 г. прихож. Өеодоръ Шушковскій пожертвовалъ новую траурную ризу въ 25 руб. Копіи метрич. книгъ о родившихся хранятся съ 1862 г., а—о бракосочетавшихся и умершихъ—съ 1756 г.; испов. вѣдом. съ 1808 г. Имѣется истлѣвшая копія описи р.-католич. по-франциск. костела (обращеннаго въ правосл. церковь) со строеніями, къ нему принадлежащими; эта опись составлена въ 1834 г., въ присутствіи духов. депутатовъ, коммиссаромъ Гражданскаго Губернатора Астафьевымъ. *Земли* приблизительно—усадеб., огородной, подъ

садомъ, цер. погостомъ и неудобной—*«на Валу»* до 2 дес., вся она—въ одномъ участкѣ вокругъ церкви, съ запад. и сѣверной стороны обнесена *«муромъ»*—каменной стѣною; въ другомъ участкѣ противъ колокольни за улицею—усадебной, огородной съ частію сѣнокоса 1 дес. 1612 саж., въ числѣ коихъ подъ улицею 369 саж.,—земля эта досталась чрезъ обмѣнъ на огородную церковную землю, находившуюся въ предмѣстьи Лепесовкѣ; а такъ какъ замѣненная земля по количеству—меньше быв. церковной земли въ Лепесовкѣ и владѣльцы уклонялись отъ восполненія ея до прибытія землемѣра, то о командированіи землемѣра заведена переписка въ съѣздѣ Мировыхъ Посредниковъ отъ 29 апрѣля 1868 г., и такъ какъ никакого распоряженія по этой перепискѣ непослѣдовало, то о семъ сообщалось мѣстному благочинному 30 іюля 1885 г.; еще есть участокъ усадебн. и огородн. земли до 1 дес. на мѣстѣ прежней церкви; пахатной въ 11 участкахъ до 50 дес., сѣнокосной въ 6 участкахъ до 20 дес., подъ хуторомъ у дер. Васьковецъ до 4 дес., къ западу отъ сего хутора за землею помѣщика Рогусскаго и крестьянскою подъ косогоромъ, прилегающимъ къ рѣчкѣ и крестьянскимъ усадьбамъ,—до 5 д. На всѣ эти земли плана и межевой книги нѣтъ: хотя въ 1858 г. Кременецкимъ уѣздн. землемѣромъ Любинскимъ онѣ снимались на планъ, но межеваніе это не окончено и въ церковныхъ документахъ никакихъ слѣдовъ его нѣтъ. Всѣ земли въ извѣстность не приведены и межевыхъ знаковъ на нихъ нѣтъ. Часть сѣнокоса въ урочискѣ *«Здуховины»* (иначе—*Здухвины*)—въ 1866 г., при отмежеваніи земель крестьянамъ с. Брыкова, землемѣромъ Алексѣевымъ самоправно отрѣзана и отдана этимъ крестьянамъ, о чемъ заведено дѣло въ Кремен. Съѣздѣ Миров. Посредниковъ 14 іюля 1866 г. (за № 34) и 25 сентября 1868 г. (за № 55), до селѣ не оконченное. Въ 1874 г. другая часть сего сѣнокоса присвоена мѣстнымъ крестьяниномъ Захаріею Забыльскимъ, о чемъ заведено дѣло. Въ 1881 г. остальная часть этого сѣнокоса забрана владѣльческою экономіею графини Блудовой съ условіемъ дать таковую же часть сѣнокоса при главномъ церковн. сѣнокосѣ, но этой дачи не послѣдовало. Въ 1874 г. часть пахатной и сѣнокосной церковн. земли нанесена на планъ земель графини Блудовой; но этою частію причтъ пользуется. Всѣ эти земли, при нынѣшнемъ разверстаніи крестьянскихъ угодій, нуждаются въ замѣнѣ новыми. Отъ церкви земля въ разстояніи 1—7 вер. ***Причтъ*** получалъ жалованья съ 1 мая 1842 г.—священ. 120 р., псаломщ. 36 р., пономарь

30 р. и просфорня 16 руб., а съ 1 января 1868 г.:—священ. 210 р., псаломщ. 50 р., пономарь 38 р. и просфорня 16 руб.; въ 1878 г. священнику прибавлено 39 руб. 86 к. Для священ домъ каменный требуетъ большой починки, деревянный амбаръ не оконченъ перестройкою; эти строенія достались отъ р.-катол. ксендзовъ, въ нихъ помѣщалась до этого времени становая квартира и въ 1862 году 22 апрѣля они переданы становымъ приставомъ въ духовное вѣдомство. Строенія эти находятся въ церковной оградѣ. Возлѣ нихъ мѣстный священникъ Антонинъ Павловичъ на собственныя средства возвелъ гумно (клуню), конюшню съ возовнею, скотскій дворъ и сарай—все подъ одной крышей длиною въ 112 аршинъ и шириною въ 13 аршинъ; часть этой хоз. постройки въ 52 аршина въ длину, по акту Съѣзда Мировыхъ Посредниковъ отъ 29 сентября 1879 года, защитана для мѣстнаго приходскаго настоятеля—съ тѣмъ, чтобы священ. Павловичу за эту часть было уплочено 300 руб., а остальная часть ея въ 60 арш. длины остается собственностью этого священника. Для псаломщика домъ и хоз. постройки, а также для священника погребъ тѣмъ же актомъ положено возвести новые; хоз. построекъ для псаломщ. вовсе нѣтъ. На церк. погостѣ находятся еще простая изба, построенная въ 1842 г. на церковныя средства и по ветхости негодная для жилья, и при ней обветшавшія хоз. постройки, принадлежащія покойному пономарю Левицкому, сироты коего и пользуются ими; а въ избѣ живетъ пономарь. Кромѣ того,—есть еще 2 избы,—одна на мѣстѣ прежней церкви, а другая на хуторѣ у деревни Васьковецъ; первая—по ветхости не годна для жилья, а во второй живетъ пасѣчникъ, наблюдающій за братскою пасѣкою. Противъ колокольни, за улицею, на церк. землѣ, доставшейся чрезъ замѣнъ, находятся—три еврейскихъ дома, одинъ домъ аптекаря Эйсмонта и еще домъ, крытый желѣзомъ, построенный солдатомъ Иваномъ Бондарчукомъ. Домъ Бондарчука съ 1 января 1878 г. долженъ принадлежать церкви, но объ этомъ, а равно и о самоправной постройкѣ на церковной землѣ дома евреемъ Кривиномъ идетъ дѣло съ 1877 г. Однокл. Народн. училище Мин. Народ. Просв. существ. съ 1871 г. съ жалованьемъ учителю въ 150 руб. отъ казны. Церк.-приход. школы нѣтъ. Есть въ приписн. дер. Васьковцахъ передвижная школа грамотности, помѣщается поочередно въ крестьянскихъ домахъ, но содержаніемъ отъ прихожанъ необезпечена; учителями разновременно бываютъ крестьяне, кончившіе Шумское Народн. училище; учениковъ въ 1888 г. было 26 муж. п. и

29 жен. п. Церк.-приход. Братство сущ. съ 1846 г., при 45 членахъ, безъ дохода. *Ярмарки* бываютъ—25 марта, 9 мая, 6 августа и въ четвергъ первой недѣли Петрова поста; торгуютъ лошадьми, рогатымъ скотомъ, хлѣбомъ зерновымъ, кожами, деревян. издѣліями и сельско-хоз. произведеніями. Есть волостное правленіе, квартира Становаго Пристава, телеграфная станція, аптека и винокурный заводъ. Землевладѣльцы въ приходѣ графиня А. Д. Блудова и дворянинъ Антоній Рогусскій. *Деревни* прихода *Круголецъ* въ 3 вер., *Чиранка* въ 1 вер., Васьковцы въ 2 вер, *Куты* въ 9 вер., *Станиславовское-Гутиско* въ 12 вер., *Пикульское-Гутиско* въ 11 вер., *Городельское Гутиско* въ 10 вер. *Дворовъ* 128 1/4, прихож. 1037 д. об. п.; р.-катол. 22 д. об. п., евреевъ много. Есть р.-катол. костелъ. Священ. [1]) Антонинъ Константиновичъ *Павловичъ* (съ 24 февраля 1846 г.), псаломщ. Константинъ Марковичъ *Викторовскій* (съ 19 августа 1886 г.) и пономарь Кондратъ Димитріевичъ *Ѳеодоровичъ* (съ 30 іюля 1867 г.). Къ этому приходу съ 1834 г. приписана церковь въ м. Рохмановѣ въ 2 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) *Священнослужителями при церкви м. Шумска* состояли: 1) приход. свящ. *Іоаннъ Бавaловичъ* съ 1762 года по 5 октября 1782 г., 2) приход. м. Рахманова и досматривающій м. Шумскъ свящ. *Георгій Каролинскій* съ 13 декабря 1782 г. по 17 іюня 1783 г., 3) приход. свящ. *Петръ Лукашевскій* съ 13 августа 1783 г. по 11 іюня 1787 г., 4) приход. свящ. *Антоній Садовскій* съ 3 іюля 1789 г. по 12 декабря 1796 г.; затѣмъ съ 12 декабря 1796 г. по 3 февраля 1804 г. подъ метрич. актами нѣтъ подписей священниковъ, но, вѣроятно, въ сіе время священствовали А. Садовскій и Ѳеодоръ Лиляkевичъ; 5) приход. свящ. *Ѳеодоръ Лилякевичъ* съ 3 февраля 1804 г. (или раньше) по 12 января 1834 г.; 6) приход свящ. *Александръ Каролинскій* съ 5 февраля 1834 г. по 29 декабря 1843 г., при немъ въ 1834 г. произошло соединеніе двухъ приходовъ Шумскаго и Рахмановскаго въ одинъ приходъ; 7) приход. свящ. с. Быковецъ, наблюдающій Шумскую половину прихода *Ѳеодоръ Карковскій* съ 29 декабря 1843 г. по 26 февраля 1846 г. и 8) приход. свящ. *Антонинъ Павловичъ* съ 1 апрѣля 1846 г. по настоящее время (1891 г.) служитъ.

По поводу закрытія воскресныхъ ярмарокъ въ м Котельнѣ Житомірскаго уѣзда.

Съ теоретической точки зрѣнія рѣшеніе вопроса о воскресной торговлѣ представляетъ такую сложную задачу, которая, служа лишь предметомъ литературной полемики, проповѣдническихъ протестовъ и сословныхъ препирательствъ, въ результатѣ опутывается гордіевымъ узломъ, развязка коего безъ высшей Правительственной санкціи представляется не возможной, тогда, какъ на практикѣ вопросъ этотъ разрѣшается далеко не такъ сложно и трудно. Возлагать въ этомъ дѣлѣ надежды на репрессивныя мѣропріятія со стороны законодательной власти едва ли возможно въ настоящее время всеобщей гуманности. Гораздо легче и цѣлесообразнѣе, не ожидая небесной манны, обратиться въ этомъ дѣлѣ къ содѣйствію народа,—того самаго народа, которымъ бываютъ запружены торговыя площади въ воскресные и праздничные дни. Плодомъ такого то соображенія явилось дѣло о закрытіи воскресной торговли въ м. Котельнѣ и примѣненныя къ нему дѣйствія увѣнчались желаннымъ успѣхомъ.

Растлѣніе нравовъ всегда почти является результатомъ индефферентности къ вѣрѣ и церкви; раціоналистическія секты, равно какъ и соціалистическая пропаганда имѣютъ неразрывную связь съ такимъ религіознымъ охлажденіемъ; но, если гдѣ, то болѣе всего нужно опасаться проявленія народной индефферентности къ традиціоннымъ завѣтамъ вѣры въ такихъ пунктахъ, какъ торговыя мѣстечка и многолюдныя торговыя села, въ которыя всякія наносныя наслоенія и заблужденія имѣютъ гораздо болѣе доступа, чѣмъ въ другія мѣста. Это можно сказать и о Котельнѣ. Въ шести верстахъ отъ нея, въ селѣ Волицѣ и въ др. смежныхъ селахъ Кіевской губерніи разсѣяны сѣмена штунды; въ окрестности—четыре сахарныхъ завода, въ коихъ элементъ чернорабочихъ составленъ по преимуществу изъ подонковъ общества, не отличающихся ни религіозными, ни нравственными качествами; не вдали—два обширныхъ города Житоміръ и Бердичевъ, вершающіе мѣстныя торговыя спекуляціи и доставляющіе своихъ многочисленныхъ адептовъ на всѣ окрестныя ярмарки не только для торговыхъ, но не рѣдко и для другихъ, далеко не благонамѣренныхъ, цѣлей. Очевидно—контингентъ такого разношерстнаго и разнокалибернаго сброда людей являясь завсегдатаемъ мѣстныхъ ярмарокъ,—вращаясь въ торговыхъ и иныхъ дѣлахъ между

крестьянскимъ народонаселеніемъ, останавливаясь въ его домахъ не можетъ не вносить въ его среду злотворныхъ началъ религіозно-нравственныхъ недуговъ, не поддающихся впослѣдствіи никакому лѣченію. Если принять во вниманіе еще и то, что въ Котельнѣ, по причинѣ имѣющейся въ приходѣ приписной церкви, Богослуженія совершаются лишь чрезъ двѣ недѣли, а именно въ эти то недѣли—по невозможности иной, по мѣстнымъ условіямъ, постановки—и происходили обширныя ярмарки, такъ что со многими прихожанами мѣстному священнику приходилось встрѣчаться въ церкви только во дни говѣнія, или, правильнѣе сказать, въ одинъ лишь день, въ который они отбывали все —и говѣніе, и исповѣдь, и пріобщеніе, —то будетъ понятнымъ всякому то исключительно—неблагопріятное въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи положеніе, въ какомъ находится это мѣстечко съ его обширнымъ населеніемъ.

Вотъ это то побудило мѣстнаго священника съ первыхъ же дней поступленія на приходъ поднять въ средѣ прихожанъ вопросъ о перенесеніи ярмарокъ на будни. На первыхъ порахъ крестьяне отнеслись къ этому вопросу не сочувственно и, совмѣстно съ евреями, цѣлой аравой возстали противъ такого, проводимаго священникомъ новшества. Но онъ не ослабѣвалъ въ неравной борьбѣ, не падалъ духомъ, и, путемъ проповѣдничества и домашнихъ бесѣдъ, неустанно велъ прихожанъ къ сознанію цѣлесообразности возбужденнаго вопроса. И тогда, когда наконецъ крестьяне освоились съ этой мыслью и убѣдились въ возможности ея осуществленія, дѣло все еще тормозилось по причинѣ обнаружившагося отсутствія отзывчивости къ сему со стороны мѣстной волостной администраціи. Провидѣнію угодно было устранить и это препятствіе. Волостнымъ старшиной является богобоязненный мѣстный крестьянинъ, писаремъ—сочувствующій дѣлу священническій сынъ Б. и Посредникомъ Р., лице, проникнутое патріотизмомъ, не мало вращавшееся въ народной средѣ и воочію убѣдившееся, какое пагубное на нее дѣйствіе производятъ праздничныя ярмарки. Воспользовавшись такимъ подходящимъ составомъ народныхъ представителей, священникъ убѣдилъ собрать волостной сходъ, на которомъ и рѣшенъ вопросъ о перенесеніи мѣстной ярмарки на будни. Приговоръ перешелъ къ Посреднику, отъ него въ Крестьянское Присутствіе, а отсюда въ Губернское Правленіе. Во время этого хожденія приговора по мѣстнымъ инстанціямъ, неоднократно появлялись въ газетѣ

«Волынь» корреспонденціи по поводу такого многозначащаго для мѣстнаго населенія предпріятія и эти то корреспонденціи, можно полагать, подвигали впередъ это дѣло безъ всякой задержки. Въ результатѣ, юрисдикціею Присутствія Губернскаго Правленія крестьянскій приговоръ утвержденъ и препровожденъ въ Котельню для приведенія въ исполненіе. Но и тутъ мѣстный кагалъ проявилъ свою силу, противодѣйствуя приведенію въ исполненіе приговора въ теченіи долгаго времени. Въ 24 и 25 №№ «Волыни» за текущій годъ вновь появились корреспонденціи, разоблачившія тотъ прискорбный фактъ, который констатировалъ существованіе ярмарокъ въ Котельнѣ де jure по четвергамъ, а де facto по воскресеньямъ. Корреспонденціи эти произвели общежелательное дѣйствіе и вызвали всеобщее сочувствіе въ Правительственныхъ сферахъ нашей губернской администраціи. Тотчасъ были сдѣланы формальные запросы мѣстному священнику съ указаніемъ на 25-й № «Волыни» и тогда то уже при содѣйствіи мѣстной власти 14-го марта сего 1891 года приговоръ приведенъ въ исполненіе *). Въ этотъ день—въ первый ярмарочный четвергъ—священникъ вышелъ съ крестнымъ ходомъ, освятилъ ярмарочную площадь и смежныя улицы и тѣмъ укрѣпилъ безповоротность совершившагося событія. Впослѣдствіи разнесся слухъ, что евреи все еще волнуютъ мѣстныхъ крестьянъ и надѣются при ихъ содѣйствіи оставить торговлю по прежнему, по воскресеньямъ. По этому поводу мѣстный священникъ выступилъ въ церкви, при многочисленномъ собраніи народа съ своимъ словомъ къ нему, воздѣйствіе котораго сказалось очевиднымъ образомъ, такъ какъ всѣ еврейскіе замыслы послѣ того встрѣтили въ крестьянахъ отпоръ и разсѣялись окончательно.

Рѣчь, сказанная священникомъ М. Фотинскимъ послѣ Литургіи въ Успенской церкви м. Котельни по случаю закрытія ярмарки въ семъ мѣстечкѣ въ воскресные дни.

Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѳ. 5, 16).

Этими словами Небеснаго Пастыреначальника нашего я считаю благовременнымъ привѣтствовать васъ, братіе, видя усердіе ваше къ посѣщенію храма Господня. Вотъ уже въ четвертый разъ съ сего св. мѣста взору моему представ-

*) Объ этомъ подробно описано въ 66 № «Волыни».

ляется необычная картина. Какъ въ прошлыя воскресенья, такъ и вчера и сегодня храмъ нашъ не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ желающихъ молиться. Для нашей св. церкви настало по истинѣ новое счастливое время, такъ какъ ей давно не приходилось видѣть въ своемъ храмѣ такого благочестиваго собранія людей, такого стеченія вѣрующихъ во имя Христово. Храмъ нашъ еще недавно во дни богослужебные оставался почти пустъ. Рѣдко тогда можно было насчитать въ немъ болѣе 20—30 человѣкъ и то многіе изъ васъ, болѣе религіозные, являлись только къ утрени, а на литургію уже не приходили. Съ затаенною въ сердцѣ скорбью приходилось мнѣ совершать священныя литургіи, на которыхъ не было и десятой части моихъ прихожанъ.

Чѣмъ же объяснить прежнее рѣдкое посѣщеніе вами храма Господня и такую быструю перемѣну, происшедшую въ вашихъ отношеніяхъ къ нему? Въ такомъ какъ нынѣ большомъ количествѣ вы не посѣщали его прежде, хотя вы и прежде были на столько же набожны и вѣролюбивы, какъ и теперь. Благочестіе ваше не измѣнилось, и чувства ваши въ столь короткое время переродиться не могли. Отъ чего же, повторяю, произошло такое измѣненіе вашего поведенія къ храму Божію?

Извѣстно вамъ, что при существованіи въ приходѣ нашемъ двухъ церквей я, по заведенному обычаю, совершалъ у васъ Богослуженія по воскресеньямъ чрезъ каждыя двѣ недѣли. А между тѣмъ, въ эти то именно воскресенья, послѣ каждыхъ двухъ седмицъ у насъ, въ мѣстечкѣ до послѣдняго времени происходили ярмарки. Вотъ эти то ярмарки и отвлекали васъ отъ посѣщенія своего храма. Самые примѣрные изъ васъ, самые усердные къ своему христіанскому долгу, какъ я уже сказалъ, появлялись только къ утрени; но и въ это время молитвенныя чувства и мысли ваши безъ сомнѣнія путались и смѣшивались съ мыслью о томъ, что и какъ вамъ нужно въ тотъ день продать или купить и много ли получите отъ этого барыша. Вы молились и, въ то же время, тяготились медленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ и не разъ, конечно, сожалѣли даже о томъ, что пришли къ утрени, опасаясь опоздать на ярмарку, опасаясь, чтобы не уменьшилась цѣна на хлѣбъ, за который, ранней порой, пока не съѣхались на ярмарку продавцы изъ другихъ селъ, вы могли бы получить лишнюю копѣйку. И вотъ, утреня отошла и, когда св. церковь посредствомъ благовѣста зоветъ васъ къ литургіи, въ это время вы

уже возлѣ закромовъ, мѣряете хлѣбъ въ зернѣ, починяете мѣшки, исправляете повозки, бѣгаете, суетитесь и поднимаете споръ, а иногда и драку; а когда въ храмѣ святомъ приносится безкровная о насъ грѣшныхъ жертва, вы уже торгуете и угощаете другъ друга могорычами. Вы уже не слышите голоса Господня, зовущаго васъ съ торжища въ виноградникъ свой (Мѳ. 20, 3—4). Похоть плоти и похоть очей (1 Іоан. 2, 16) въ эту пору помрачаютъ вашъ умъ до того, что некогда было и подумать вамъ о своей церкви, некогда было вамъ и вспомнить о своей душѣ и о своихъ обязанностяхъ къ Богу. Вы забывали о томъ, что храмъ Божій выше корысти и дороже золота. Вотъ такъ то вы проводили св. праздничные дни, доколѣ существовали у васъ воскресныя ярмарки. А что говоритъ Господь о праздникахъ, коль скоро они проводятся такимъ образомъ? Таковыхъ праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя: они бремя для меня, мнѣ тягостно переносить ихъ (Ис. 1, 14).

Но благодареніе Господу и добрымъ людямъ, которые, заботясь о вашемъ благополучіи и спасеніи, внушили вамъ благую мысль составить приговоръ о закрытіи воскресной торговли. Вотъ отчего измѣнилось ваше внѣшнее поведеніе въ отношеніи къ храму Божію? Вотъ отъ чего, освободясь отъ заботъ торговли и всякихъ житейскихъ попеченій, въ эти св. дни, не смотря ни на какую погоду, съ такимъ небывалымъ усердіемъ стали вы посѣщать его, участвовать въ молитвѣ при совершеніи Божественной литургіи, слушать Слово Божіе и посѣщать вечернія собесѣдованія. Обрѣтши свободу усердію своему къ храму Божію, вы обнаружили уже готовность и благоукрасить его; а при этомъ начали благоукрашать и жизнь свою добрыми дѣлами, благоугождая тѣмъ Богу. Какъ пастырь душъ вашихъ, я радуюсь и торжествую по случаю такого важнаго событія въ моемъ приходѣ. Радуюсь и торжествую вмѣстѣ съ вами, видя въ сказавшемся явленіи православную свою вѣру побѣдительницей невѣрія,—вѣру, которая еще недавно попиралась тѣми изъ сожителей нашихъ, которые коснѣютъ во враждѣ къ христіанству: теперь ни одинъ еврей не посмѣетъ уже издѣваться и глумиться надъ нами. Къ тому же примѣръ вашъ можетъ возбудить подражаніе и въ крестьянахъ сосѣднихъ мѣстечекъ и селъ и тогда то просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, и увидятъ ваша добрая дѣла и прославятъ отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѳ. 5, 16).

Братіе христіане! Не смотря на все совершившееся, я слышу, однакожъ, что васъ все еще волнуютъ и направляютъ къ начальству съ просьбой—все оставить по прежнему, а если этого достигнуть будетъ не возможно, то, по крайней мѣрѣ, склонить васъ къ тому, чтобы вы хлопотали объ открытіи въ мѣстечкѣ яко бы не большихъ воскресныхъ базаровъ. Въ этомъ, очевидно, кроется хитрость исконныхъ враговъ нашихъ—евреевъ, доказывающая, что врагъ нашъ діаволъ не дремлетъ и всѣми мѣрами старается погубить нашу душу (1 Петр. 5, 8). Но, не будьте яко трость, колеблющаяся вѣтромъ (Лук. 7, 24) Не будьте податливы на такіе соблазны и ухищренія враговъ вашихъ, никогда не желавшихъ вамъ добра. Воспряните духомъ и не наносите поруганія вашей христіанской вѣрѣ, не допускайте глумиться и издѣваться надъ нею. Уже прошла та тяжелая для васъ пора, когда васъ, православныхъ христіанъ, не считали даже людьми. Прошло то время, когда и св. вѣру вашу, незыблемо отъ дней св. Владиміра сохранившуюся въ нашемъ краѣ, называли холопской вѣрой Время измѣнилось. Испытаніе, посланное Богомъ нашей многострадальной Волыни и тяготѣвшее на вашихъ отцахъ и дѣдахъ минуло, оставивъ по себѣ одни лишь тяжелыя воспоминанія.

Вы народъ, живущій при иныхъ условіяхъ, народъ болѣе счастливый и не менѣе предковъ вашихъ послушный повелѣніямъ отца вашего—Бога,—преданный и не отвергающій завѣтовъ матери вашея—родной своей вѣры, отъ утвержденія коей въ нашемъ краѣ вотъ уже истекаетъ 900 лѣтній періодъ времени. Благодаря милостивымъ монархамъ нашимъ, вы теперь народъ обезпеченный и свободный, имѣете возможность безбоязненно защищать честь и славу своей родной, истинной Православной Христіанской вѣры, и съ большимъ рвеніемъ, чѣмъ защищали ее—не разъ даже съ оружіемъ въ рукахъ—жившіе въ неволѣ ваши предки, которые охраняли ее отъ поруганія, оскверненія и посягательствъ со стороны разныхъ иновѣрцевъ и измѣнниковъ православія и отечества нашего. Неужели жъ вы окажетесь менѣе ревностными въ этомъ святомъ долгѣ и дѣлѣ подневольныхъ предковъ своихъ?

Житомірскаго уѣзда м. Котельни
Священникъ *Мелетій Фотинскій.*

---

*

Зеркальные кресты на церквахъ.

Употребляемые на церквахъ деревянные кресты очень непрочны и некрасивы; желѣзные кресты прочны, но если они золочены сусальнымъ золотомъ, то некрасивы, ибо золото очень скоро линяетъ, а золоченные черезъ огонь очень дороги. Г. Шмаковъ предлагаетъ устраивать *зеркальные* кресты, т. е. сдѣланные изъ зеркальныхъ пластинокъ, заключенныхъ въ желѣзныхъ рамахъ. Вотъ что говоритъ онъ «объ этихъ крестахъ»: «Первый такой крестъ сдѣланъ мною въ Одессѣ въ 1864 г. на церковь Общины сестеръ милосердія. Крестъ этотъ большой величины, поставленный на высокомъ зданіи, обращенъ плоскостью прямо на востокъ и производитъ необыкновенный блескъ, особенно при восходѣ и закатѣ солнца. Въ солнечные дни блескъ креста со стороны суши видѣнъ за 25 и 30 верстъ; крестъ этотъ и нынѣ горитъ также ярко на солнцѣ, какъ и въ первый годъ своей постановки. Затѣмъ пять такихъ же крестовъ были поставлены на построенной мною церкви въ г. Тираспол, Херсонской губерніи; потомъ такіе же кресты—на лютеранской церкви въ Херсонѣ. Но самые лучшіе кресты сдѣланы, по моему указанію, въ г. Казани на Покровской церкви и церкви на Проломной улицѣ. Покойный Архіепископъ Казанскій Антоній нарочно ѣздилъ за 25 верстъ отъ города, чтобы полюбоваться тѣмъ эффектнымъ блескомъ, который издавали кресты. Впослѣдствіи мною было сдѣлано нѣсколько такихъ же крестовъ для церквей епархій Вятской и Нижегородской. Кресты эти обходятся дешевле золоченныхъ, но не менѣе прочны, чѣмъ обыкновенные желѣзные. Дѣлаются они такъ. Изготовляется по формѣ и размѣрамъ креста рама изъ толсто-полоснаго желѣза или брусковаго надлежащей толщины. Ко внутренней сторонѣ рамы приклепываются желѣзные кляморы. Между кляморами зажимается пара зеркалъ, вырѣзанныхъ по мѣркѣ. Между зеркалами по амальгамированной плоскости прокладывается фланель или толстое сукно. Фальцы тщательно замазываются обыкновенной замазкой изъ сурика. Каждый, сколько нибудь толковый слесарь легко пойметъ устройство креста и сдѣлаетъ его удовлетворительно. Ширина зеркальной плоскости отъ $2^1/2$ до 5, 6 верш. Желѣзная рама 4 дюйма шириной и 2 толщиной. Зеркальныя плоскости составляются изъ кусковъ, соединяемыхъ между

собою бѣлильною замазкою; на высотѣ швы и трещины не видны. При пасмурной погодѣ кресты кажутся прорѣзными или опаковыми, съ измѣняющимися цвѣтами».

Николай Яковлевичъ Введенскій (некрологъ).

4 іюня текущаго года въ с. Красномъ, Веневскаго уѣзда, Тульской губерніи, скончался отъ чахотки преподаватель греческаго языка Волынской духовной Семинаріи, Николай Яковлевичъ Введенскій. Покойный былъ сынъ священника. Прошедши курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и въ Тульской духовной Семинаріи, онъ въ 1881 году поступилъ въ Московскую духовную Академію, откуда въ 1885 г. и былъ выпущенъ со степенью кандидата богословія. Въ слѣдующемъ 1886 г. онъ приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода былъ назначенъ на должность преподавателя въ Томскую духовную Семинарію по Латинскому языку. Здѣсь онъ пробылъ четыре года, при чемъ кромѣ Латинскаго языка, преподавалъ нѣкоторое время, за отсутствіемъ штатныхъ наставниковъ, Еврейскій и Греческій языки, Нравственное Богословіе и Алгебру. Свое назначеніе на должность Николай Яковлевичъ принялъ съ большою неохотою, какъ бы чувствуя какую то для себя бѣду отъ жизни въ Сибири. И дѣйствительно, четырехлѣтнее пребываніе въ Томскѣ было для него роковымъ: суровый Сибирскій климатъ оказалъ свое разрушительное дѣйствіе и на здоровую натуру покойнаго. Намъ живо помнятся разсказы его о Томской зимѣ съ ея холодами и морозами, отъ которыхъ трудно укрыться человѣку, непривыкшему къ нимъ; не уберегся отъ нихъ и онъ. Въ скоромъ же времени по прибытіи своемъ на службу Николай Яковлевичъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ. Еще въ то время онъ едва не разстался съ жизнію и, только благодаря здоровой природѣ своей, одержалъ верхъ надъ недугомъ: послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ болѣзни онъ оправился, но, какъ оказалось впослѣдствіи, несовершенно Не будучи излечено окончательно, воспаленіе подготовило почву для другой, еще болѣе тяжкой, болѣзни— чахотки, которая у него и появилась. Этотъ недугъ сильно поколебалъ организмъ Введенскаго еще въ Томскѣ, и когда онъ явился въ Кременецъ, то трудно было узнать въ блѣдномъ, изможденномъ, нѣсколько согбенномъ, человѣкѣ полнаго и статнаго юношу, какимъ онъ былъ четыре года тому на-

задъ. Чувствуя, что здоровье его пошатнулось, Николай Яковлевичъ началъ хлопотать о своемъ переводѣ на службу въ мѣсто съ климатомъ, болѣе благопріятнымъ для него. Но прошло года два, пока его хлопоты увѣнчались успѣхомъ и онъ, наконецъ, былъ въ 1890 году переведенъ въ Кременецъ. А болѣзнь между тѣмъ дѣлала свое дѣло: теперь признаки чахотки были уже несомнѣнны; онъ началъ кашлять кровію, чувствовать сильную усталость даже послѣ легкихъ трудовъ. Впрочемъ, борьба съ этою страшною болѣзнію была бы еще возможна, еслибы онъ избралъ для себя другой городъ; переполненный міазмами во всякое время года, Кременецъ всего менѣе благопріятенъ для слабогрудыхъ, а съ другой стороны, самое помѣщеніе Семинаріи—холодное, сырое, съ пронзительными сквозными вѣтрами, во всякомъ случаѣ никакъ не могли способствовать тому, чтобы болѣзнь остановилась. Да кромѣ того, больной и самъ не сознавалъ всей опасности своего положенія. Бывало, сидя за бесѣдой въ пріятельскомъ кружкѣ, онъ закашляется нехорошимъ какимъ то кашлемъ и скажетъ полушутя, полусерьезно: «эхъ, господа, какъ бы не пришлось ѣхать къ Коху *), какъ бы не было у меня чахотки»! То, чего онъ опасался, на самомъ дѣлѣ уже было: болѣзнь какъ бы ждала благопріятнаго случая, чтобы проявить себя во всей силѣ. 2 января текущаго года Николай Яковлевичъ слегка простудился и слегъ въ постель, чтобы уже болѣе не вставать. Мѣстные врачи нашли болѣзнь его опасной; знакомые и сослуживцы совѣтовали ему обратиться къ болѣе компетентнымъ врачамъ и спеціалистамъ по груднымъ болѣзнямъ и съѣздить въ Кіевъ, но больной не считалъ себя настолько плохимъ, чтобы прибѣгать за помощію къ профессорамъ; онъ надѣялся поправиться и въ Кременцѣ. Надежды его, однако, не оправдались: болѣзнь въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ сдѣлала страшные успѣхи; больной видимо угасалъ и съ каждымъ днемъ близился къ могилѣ, такъ что пріѣхавшему отцу едва удалось довезти его живымъ до родины, гдѣ онъ и умеръ чрезъ двѣ недѣли по пріѣздѣ

Покойному не было еще и тридцати лѣтъ. Не рискуя получить упрекъ въ томъ, что мы рабски держимся латинской поговорки: «de mortuis aut nihil, aut bene», скажемъ, что дѣло воспитанія потеряло въ Введенскомъ весьма полезнаго работника для себя. Онъ былъ несомнѣнно даровитый человѣкъ,

---

*) Въ это именно время—въ ноябрѣ 1890 г.—Берлинскій профессоръ прогремѣлъ на весь свѣтъ съ своей живой водой.

серьезно относившійся къ своимъ обязанностямъ и не любившій дѣлать дѣло въ половину. Его здравый взглядъ на вещи, открытый и прямой характеръ внушали къ нему уваженіе, которымъ онъ и пользовался среди своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ, а его живая, нелишенная юмора, бесѣда, тактъ и деликатность, дѣлали сообщество покойнаго пріятнымъ. Вотъ почему искреннее желаніе всѣхъ, знавшихъ Николая Яковлевича, чтобы онъ нашелъ себѣ успокоеніе и миръ въ мѣстѣ обитанія блаженныхъ духовъ, и сопровождаетъ его въ могилу. Будемъ вѣрить, что надежды наши не обманчивы, такъ какъ покойный былъ человѣкомъ религіознымъ. Во время неоднократныхъ посѣщеній больнаго, намъ приходилось видѣть подъ подушкой у него маленькую книжку Новаго Завѣта, которымъ онъ, по его собственнымъ словамъ, зачитывался.

Бывшій сослуживецъ, преподаватель Семинаріи,

Ѳ. Ильинскій.

обрядности въ южно-русской митрополіи до появленія требника Петра Могилы. Заботы объ исправленіи требника до Петра Могилы.—О требникѣ Петра Могилы.—О Церковномъ Октоихѣ.—О книгѣ Лиѳосъ.—Кіево-Межигорскій монастырь.—Храмъ святаго Апостола Андрея Первозваннаго въ Кіевѣ.—Ѳеофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ.—Русская духовная литература въ періодъ Монгольскій.

II. Бытовые Очерки. Очерки Малороссійскаго духовенства въ XVIII вѣкѣ.—Кіевская духовная Консисторія въ XVII вѣкѣ.—Украинская деревня.—Какъ учили грамотѣ пятьдесятъ лѣтъ назадъ.—Вдова сельскаго священника.—Письма изъ Подлясья.

ТОМЪ 2-й.

III. Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ. Волненія уніатовъ въ Подлясіи.—Князь Черкасскій и Холмскіе греко-уніаты.—Забужная Русь.—Православная община въ Лѣснѣ.—Остзейскій вопросъ и православіе.—Православіе въ Остзейскомъ краѣ.—Чехи на Волыни.

ТОМЪ 3-й.

IV. Статьи педагогическаго и ученаго содержанія. Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ.—Русскія школы въ Привислянскомъ краѣ.—Записка объ уніатскомъ дѣлѣ въ Привислянскомъ краѣ.—Сельскія школы въ Кіевской епархіи.—Чешскіе учительскіе курсы въ г. Острогѣ.—О преподаваніи русскаго языка въ начальныхъ школахъ.—О постановкѣ церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ.—Обученіе церковному пѣнію въ народной школѣ.—Основы дидактики въ связи съ основами церковно-приходской школы—Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Сборники, словари и другія пособія при обученіи церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Изданія для народа и народныхъ школъ о крещеніи Руси.—Разборъ книгъ, изданныхъ для школъ: буквари Случевскаго, Ф—ва, священ. Пономарева, прот. Никольскаго, Кульжинскаго и Бобровскаго.—Прошедшее въ церковно-приходской школѣ прот. П. Смирнова—Разборъ книгъ по словесности Козьмина, Невзорова, Державина, Сысоевой, прот. Хойнацкаго.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 р. с., съ перес. 7 р.

№ 19 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Іюля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюля 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.